



Тем, что эта книга дошла до Вас, мы обязаны в первую очередь библиотекарям, которые долгие годы бережно хранили её. Сотрудники Google оцифровали её в рамках проекта, цель которого – сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Эта книга находится в общественном достоянии. В общих чертах, юридически, книга передаётся в общественное достояние, когда истекает срок действия имущественных авторских прав на неё, а также если правообладатель сам передал её в общественное достояние или не заявил на неё авторских прав. Такие книги – это ключ к прошлому, к сокровищам нашей истории и культуры, и к знаниям, которые зачастую нигде больше не найдёшь.

В этой цифровой копии мы оставили без изменений все рукописные пометки, которые были в оригинальном издании. Пускай они будут напоминанием о всех тех руках, через которые прошла эта книга – автора, издателя, библиотекаря и предыдущих читателей – чтобы наконец попасть в Ваши.

Правила пользования

Мы гордимся нашим сотрудничеством с библиотеками, в рамках которого мы оцифровываем книги в общественном достоянии и делаем их доступными для всех. Эти книги принадлежат всему человечеству, а мы – лишь их хранители. Тем не менее, оцифровка книг и поддержка этого проекта стоят немало, и поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые меры, чтобы предотвратить коммерческое использование этих книг. Одна из них – это технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас:

- **Не использовать файлы в коммерческих целях.** Мы разработали программу Поиска по книгам Google для всех пользователей, поэтому, пожалуйста, используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- **Не отправлять автоматические запросы.** Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого рода. Если Вам требуется доступ к большим объёмам текстов для исследований в области машинного перевода, оптического распознавания текста, или в других похожих целях, свяжитесь с нами. Для этих целей мы настоятельно рекомендуем использовать исключительно материалы в общественном достоянии.
- **Не удалять логотипы и другие атрибуты Google из файлов.** Изображения в каждом файле помечены логотипами Google для того, чтобы рассказать читателям о нашем проекте и помочь им найти дополнительные материалы. Не удаляйте их.
- **Соблюдать законы Вашей и других стран.** В конечном итоге, именно Вы несёте полную ответственность за Ваши действия – поэтому, пожалуйста, убедитесь, что Вы не нарушаете соответствующие законы Вашей или других стран. Имейте в виду, что даже если книга более не находится под защитой авторских прав в США, то это ещё совсем не значит, что её можно распространять в других странах. К сожалению, законодательство в сфере интеллектуальной собственности очень разнообразно, и не существует универсального способа определить, как разрешено использовать книгу в конкретной стране. Не рассчитывайте на то, что если книга появилась в поиске по книгам Google, то её можно использовать где и как угодно. Наказание за нарушение авторских прав может оказаться очень серьёзным.

О программе

Наша миссия – организовать информацию во всём мире и сделать её доступной и полезной для всех. Поиск по книгам Google помогает пользователям найти книги со всего света, а авторам и издателям – новых читателей. Чтобы произвести поиск по этой книге в полнотекстовом режиме, откройте страницу <http://books.google.com>.

РУСКИЕ

ВЪ СВОИХЪ

ПОСЛОВИЦАХЪ.

562
РАЗСУЖДЕНИЯ И ИЗСЛѢДОВАНИЯ О РУСКИХЪ ПОСЛОВИЦАХЪ И ПОГОВОРКАХЪ.

И. Снегирева.

~~~~~  
К Н И Ж К А П.  
~~~~~

Старинная пословица не мимо молвится.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1 8 3 1.

Sm 12557

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ шѣмъ, чтобы по отпечатаніи представ-
лены были въ Цензурный Комитетъ три
экземпляра. Москва, 1831 года Іюля 12 дня.

Заслуженный Профессоръ, Цензоръ, Стат-
скій Советникъ и Кавалеръ Левъ Цветаевъ.



О ПОСЛОВИЦАХЪ РУСКИХЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Антропологическія.

А. Касающіяся до естественныхъ причинъ различія народовъ.

Народность при единствѣ человѣчества имѣешь свои отличительныя черты, споль глубоко проведенныя природой и духомъ народнымъ въ нравахъ, обычаяхъ, повѣрьяхъ и языкѣ, что хотя многое въ теченіи времени и измѣняется, но всегда нѣчто остается неизмѣннымъ. Не останавливаясь на общемъ сходствѣ и сродствѣ народовъ, обратимся къ различіямъ въ Рускомъ народѣ, который въ своихъ поговоркахъ и пословицахъ высказываетъ самъ себя живѣе и сильнѣе, нежели всѣ описанія постороннихъ наблюдателей; ибо въ

нихъ онъ говоритъ о своемъ климатѣ, о любимой и сродной ему пищѣ, о естественныхъ и нравственныхъ наклонностямъ, происходящихъ отъ его племени и воспитанія — говоритъ о нравахъ и нравственности своей. Но какъ всѣ сіи общолюдскія вѣщанія и внутреннія причины различія народовъ, болѣе или менѣе отъ человека зависящія: то мы и посшараемся разсмотрѣть сіи причины особенно и въ связи съ другими, подтверждая ихъ самыми словами и дѣйствіями Рускаго народа.

О климатѣ Россіи шожѣ можно сказать, что нѣкогда Римляне говорили о древней Германіи, гдѣ въ лѣсахъ тогда жилаи сѣверные олени, гдѣ почти такой же былъ холодъ, какъ въ Сибири: „въ ней „шому только хорошо, кто тамъ родился.“ Нынѣшняя Россія имѣетъ въ себѣ почти всѣ климаты подѣ разными своими полосами, на коихъ равнины смѣняющся горами, суша водою, жаръ холодомъ, сухость

сыростию, такъ что когда въ одномъ мѣсцѣ сѣютъ, тогда въ другомъ хлѣбъ поспѣваетъ, когда на Сѣверѣ Россіи снѣгъ еще лежитъ на землѣ, на Югѣ луга зеленѣютъ. Климатъ же древней Россіи, еще не сподъ проспранной, въ Сѣверной ея полосѣ былъ замѣчательнѣе своимъ холодомъ, копорый крѣпитъ и молодинъ Рускаго человѣка, или какъ говоритъ одинъ спихъ, сдѣлавшійся пословицей: *Въ зимній холодъ всякой молодъ*. Такъ какъ *Морозъ не великъ, а стоятъ не велитъ*: что мужику дѣется, бѣжитъ да грѣтсѣ. По замѣчанію проспаго народа, обратившемуся въ присловіе: съ *Петра Аѳонскаго* (12 Юня) *солнце поворачиваетъ на зиму, а лѣто на жары*, а съ *Спиридона солоноворота* (12 Дек.) *солнце поворачиваетъ на лѣто, а зима на морозъ*. Кому не пзвѣстны морозы *Рождественскіе*, *Крещенскіе* (Водокрещи), *Аванасьевскіе*, *Срътенскіе*, *Власьевскіе*? Умножилъ Богъ лѣто мухами, по пословицѣ, а зиму морозами. Въ Россіи Зима и лѣту союзу нѣту: по сему креспьянинъ почти не снимаетъ кожуха (шубы) до *Св. Духа* п. е.

до Духова дня. По причинѣ частой смѣны снѣга грязью, говорящъ: *Осень на плевой кобылкѣ ѣздитъ*. По благораспорядку воздуха, весна слышится у насъ красною, а лѣто *страдаю и страдною порою* по тяжкимъ работамъ полевымъ; *Лѣто собиреха, а зима прибиреха*, ш. е. что лѣтомъ воздѣлывается, собирается, то зимою обрабатывается и пошребляется. Зимній пущъ въ спарину назывался *груднымъ*, по коему отвозящъ хлѣбъ и издѣлія на продажу въ города. Зимнею порою крестьянинъ плащитъ за цѣлый годъ барскіе оброки и государственные подати, припасаетъ для себя и для своего семейства плащье и обувь, для домашняго быту всякую посуду, а для полевыхъ работъ сбрую. Климатъ много дѣйствуетъ на свойства народа, но вѣра, правленіе и воспитаніе еще болѣе. см. 3 часть сей книги.

Благодѣтельная природа надѣлила каждый климатъ свойственными ему произведеніями, кои соотвѣщаютъ плѣтосложенію жителей. Пища у Русскихъ прос-

шая, грубая и сыпная, сродная ихъ холодному климату и крѣпкому желудку; она болѣе расшительная, мучнистая, чѣмъ живошная, какъ у Англичанъ, живущихъ подъ влажными шуманами. Коренное, главное ясновіе, которое служило у насъ знаменіемъ гостепріимства, есть *хлѣбъ и соль* — по старой пословицѣ: *Хлѣбъ, да вода крестьянская пда* (а) — *Съ чегожь человекъ сытъ и крѣпокъ, какъ не съ хлѣба* — говоришь проспой народъ, который спарается по сему давая младенцамъ хлѣбъ какъ можно ранѣе, не боясь золуши; вырабашывая себѣ и позывъ на пищу и сонъ, онъ вѣришь, что *Хлѣбъ спитъ* и что надобно *работать до поту и псть до сыта*. Рускіе едва ли не болѣе всѣхъ Европейскихъ народовъ любящъ соль, кошорая

(а) Хлѣбъ называется также *житомъ*, по Греч. *Σίτος*, сходное съ Рускимъ *сытый* и *лашны*. *satur*. Плиній ст. свидѣтельствуешь, Н. N. XXXI. 7, *Veteres salem cum pane esitasse proverbio adparet*. Кашонъ de lib. ed. *Cum cibos et potionem bias et papas vocent; matrem татам, patrem парам*.

почишаешься за одно изъ средствъ разводящихъ и возбуждающихъ аппетита. Они крупно накрошо соляшъ толстые ломпи ржаного хлѣба, коимъ однимъ часто и питаются въ дорогѣ и на работѣ, или дѣлающъ изъ него пюрю съ лукомъ, квасомъ или водою и коноплянымъ масломъ (b). Всякой бѣлый хлѣбъ въ народѣ сльветъ *калачемъ* и естъ для него лакомство, а не пища сыпная; ибо, по старой поговоркѣ: *Съ калача сытъ не будешь — Калачъ скоро приѣстся, а хлѣбъ никогда*. Главная и привычная ѣда въ домашнемъ быту суровыя щи (шпи), изъ рубленой, кислой, сѣрой капусты, по большей части, пущыя, зашерышы мукою, въ мясоѣдъ забѣленные молокомъ или смеша-

-
- (b) Что ѣли монахи Симонова монастыря и вѣрно тоже простой народъ въ XV вѣкѣ, изображаетъ намъ ученикъ Максима Грека Зиновій такъ: „Брашно хлѣбъ овсянъ невѣянъ, или класъ „ржаные шолчены и шаковыя хлѣбы сухи „безъ соли; пише же вода и вареніе имѣющихъ капустное листіе; преимѣющіи же въ „нихъ, аще зеліе, имѣють свеклу и рѣву; „овощи же имъ рябина и калина.“

ною, а въ постѣ, съ коноплянымъ масломъ или сокомъ; *щи*, по пословицѣ, *капустою пригожи, а солью укусны*. Въ большіе шолько праздники, когда *обрекаются* убивашь скопинку, какъ *моеной, пьтой кусъ*, *щи* варятся съ мясомъ, (съ убойною), которое *поминаютъ на великъ день*, ш. е. на Пасху, Успенъе и Рождество. *Щи*, какъ любимое кушанье, служить иногда признакомъ хозяйства и правомъ собственности, въ коей представляется хозяину воля, напр: *Хоть щей горшокъ, да самъ большой, или Для щей люди женятся*. Другое кушанье — *каша*, какъ называютъ ее просолоудины, *мать наша*. У нихъ *щи и каша* составляютъ весь сыпной обѣдъ, который въ праздникъ *красенъ пирогами*, какъ *рѣка берегами*. Свойства Рускаго спола изображаются слѣдующею поговоркой: *Гореленько, пекленько, солоненько, укусненько, холодненько, кисленько*. Къ воздержанію, а вмѣстѣ съ нимъ и къ предохраненію себя отъ болѣзней приучаютъ Рускаго чепыре въ году поста, предписывающихъ наблю-

дашь время, количество и качество пищи, среда и пшница, а у набожнѣйшихъ и понедѣльникъ; посему и говорится пословицей: *Полдуба сухаго, полдуба сыраго, да макушка золотая*, ш. е. половина года постъ, половина года мясоѣдъ, да сверху Св. Недѣля. По изконной привычкѣ Славяно-Руссовъ къ рѣкамъ и озерамъ, близъ коихъ селились, они любили рыбу, какою хвалился Россія. Въ Великій Постъ главное кушанье соспавляющъ грибы, споль тяжелое для слабаго желудка, что иноспранцы почишающъ оное ядовитымъ; но у Русскаго въ постъ: *Семеры яства, а все грибы*. Пощеніемъ соотечественники наши превосходящъ чужеземцевъ, почишая посты необходимыми для спасенія души и для сохраненія здоровья. Гнушаясь обычаями Ташаръ, они говаривали пословицей: *Татарскому мясоѣду нѣтъ конца*; о Римско-Каполицкомъ же постѣ: *Литовскій мостъ, что Пшемецкій постъ* ш. е. коршокъ. Иноспранные путешественники въ нашемъ опечествѣ XVII вѣка удивлялись воздержанію Рускихъ воиновъ, кошорые въ продолжительныхъ и

шягоспныхъ походахъ пишались однимъ
 шолокномъ, разводя его на водѣ; попо-
 му что *толокно*, по старой поговорицѣ,
скорое кушанье: замъси, да и въ ротъ
понеси. Въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ, особ-
 ливо Вологодской, Костромской и дру-
 гихъ, шолокно составляетъ любимое
 у простолюдиновъ кушанье, по коему
 и прозывающся они *толоконниками*, шакъ
 какъ гуща у Новгородцевъ, слывущихъ
еущедами. Изъ овсяной муки варится
 кисель, кошорый вмѣстѣ съ брагою состав-
 ляетъ для крестьянина домашнее благо:
То и благо, что кисель, да брага. По его
 словамъ, *Киселемъ брюха не испортишь,*
Кисель зубамъ не порча. Брага, или пи-
 во, а гдѣ есть пчельники, шамъ и медъ
 варится къ празднику, къ свадьбѣ, роди-
 намъ и похоронамъ. Въ Костромской Гу-
 берніи къ Святой Недѣлѣ варятъ шакъ
 называемое *Кузмодемьяновское*, или *мо-*
леное пиво брашчиной и сошедшись въ
 одну избу, сливаютъ его въ лагунъ (боче-
 нокъ), потомъ при зажженныхъ предъ обра-
 зами свѣчахъ помолясь, выпиваютъ за лю-

бовь, по пословицѣ: *Пиво не диво и медъ не хвала, а всему голова, что любовь дорога*. Лучшая жь пора варки пива почитается Маршъ, шакъ какъ у Нѣмцевъ Май, и лучшее въ году *Мартовское пиво*, кошорое, столь крѣпко, что, по присловію, *съ ногъ сбило*. Хлѣбъ, обращенный въ горячее вино, горѣлку, сивуху, при изнуреніи подкрѣпляетъ шѣло Рускаго, среди холода, вѣтра и дождя грѣетъ его кровь; въ кручинѣ веселитъ его сердце; шакъ что онъ пьетъ и въ радости и въ печали. *Мужикъ годъ не пьетъ, два не пьетъ, а какъ бьетъ прорветъ, такъ и все пропьетъ* — шакъ говорящъ о запоѣ, болѣе свойственномъ шѣмъ народамъ, кои пьютъ хлѣбное вино. Климанъ, пища, шѣлосложение и привычка сдѣлали пьяные напипки для Рускаго столь необходимыми, что еще В. К. Владиміръ сказалъ Булгарамъ: „*Руси есть веселіе пити, не можетъ безъ того быти*. Хотя однѣ пословицы опчасши и оправдываютъ пьянство, говоря: *Пьянъ, да уменъ, два угодыя въ немъ, или По мнѣ хоть пей,*

да дѣло разумѣй ; однако другія учашъ ,
 что *Пить до дна, не видать добра, что*
Пить добро, а не пить и лучше то-
во, что Пьяное дѣло шатовато, а по-
хмельное тошновато, что Кто рюм-
ки допиваетъ, тотъ въка не дожи-
ваетъ. Но пьянство и не однимъ Рускимъ
 свойственно, какъ видно изъ слѣдующаго
 описанія К. Курбскаго Польши: „Власпе-
 „ли земли шоя драгоцѣнными колачи гор-
 „шань и чрево напыкающе, и яко бы во
 „ушлыя дельвы дражайшія различныя ви-
 „ны безмѣрно ліюще и прегордѣ другъ дру-
 „га пьяніи восхваляюще. Егда же возлягушъ
 „на одрѣхъ своихъ между шелестыми пери-
 „нами, шогда ко полудню преславшись, со
 „связанными головами едва живи съ по-
 „хмѣлья.“

Квасъ служилъ и пишемъ и при-
 правою другимъ снѣдамъ — съ капустою,
 лукомъ, огурцами, свекольникомъ, или съ
 рыбою. *И худой квасъ лучше хорошей*
воды, говоритъ народъ пословицей.

Умѣренная и сыпная пища, предлагаемая Рускому человѣку машерью землею,

не опягчая шѣла излишними соками, даетъ ему силы переносить тягосны трудовъ на полѣ жашвы и биввы, зной, холодъ и голодъ. Въ походахъ и въ поспы онъ можетъ по нѣскольку дней оспаваться безъ пищи. Хоша онъ и вѣришь, что *паръ костей не ломитъ*; однакожь, не боясь простуды, съ шеплой печи босой выходитъ на морозъ, или изъ бани нагой бросается прямо въ снѣгъ, по лодышки ходишь въ водѣ, иногда спишь на сырой землѣ, испытываетъ пору сянїя, ложась вѣсѣмъ шѣломъ въ вырытую яму и если земля тепла, начинается благословясь поспѣвъ. Еслибъ пьянство и иногда и другіе смежные съ нимъ пороки не измождали его силъ болѣе, чѣмъ самыя работы, какія едва ли могутъ вынести другіе Европейцы: то каждый бы Рускій по природѣ своей былъ богатырь и земля была ему прямою матерью и кормилицей.

Какая простота въ пищу Рускаго, такая жъ и въ его жилищѣ: бревенчатая, или бруслная изба, по большей части, черная,

курная съ клешью, ш. е. холоднымъ покоемъ; съ тремя окнами, изъ коихъ два волоковыя, одно среднее слыветъ краснымъ и косящымъ. Сыпосць, уюпносць и сѣмьейной покой предпочишающся красивоспи и простору жилища: *Не красна изба углами, да красна пирогами, Лучше жить въ тѣснотѣ, чѣмъ въ обидѣ* — и живутъ Рускіе крестьяне, какъ за полвѣка жили и горожане, всей сѣмьей въ одной избѣ, въ коей на зиму помѣщался и скотъ. За неимѣніемъ особой бани служилъ лазнею (банею) печь, кошорая часшо спасала отъ холеры и кошорая также по благотворному дѣйствию своему слыветъ матерью, полащи замѣняющъ антресоли и постели. Въ такомъ бышу все соединялось предъ глазами хозяина, кошорому, по старой пословицѣ, и *стѣны въ домѣ помогаютъ*.

По свидѣтельству иностранныхъ испокриковъ, Славяне искони живши среди народа воинственнаго и торговыхъ, подобно древнимъ Грекамъ и Римлянамъ, преимущественно занимались скотоводствомъ и земле-

дѣліемъ — главными источниками народнаго продовольствія. *Кто станетъ пахать, тотъ будетъ богатъ. Не будетъ пахатника, не будетъ и бархатника.* Богатство и сила Россіи въ землѣ, кошорая даетъ своему земляку хлѣбъ для питанія себя, желѣзо и мѣдь для защищенія и употребленія, лѣсъ для согреванія и строенія, кормиль и скопъ его, или какъ онъ называетъ *животъ, животинку*, кошорыя сославляютъ его имущество, шакъ какъ у древнихъ Римлянъ и другихъ первобытныхъ племенъ. *Хлѣбъ да животъ и безъ денегъ живётъ.*

Могучество, храбрость и спойкосць Рускаго познаешь не только въ бишвахъ и въ работахъ, но и въ любимой его забавѣ — кулачныхъ бояхъ, борьбахъ, играхъ, игрушкахъ, игрищахъ, въ коихъ обнаруживаешь воинственный духъ Рускаго народа. Древнія его *шеры*, по звуку и предмету сходны съ Греческими *ѵра* священными плясками, кои совершались въ Церериныхъ шаинствахъ. *Иерушками* шакже назывались родъ ры-

царскихъ попѣхъ или каруселей, въ ка-
кихъ нерѣдко участвовали и самые Князья
наши. Въ Троицк. Лѣтоп. подѣ 1390 г. за-
мѣчено, что „пое зимы, по Рождествѣ
„Христовѣ, на претѣй день Осей корми-
„личичъ Князя Великаго поколошъ былъ
„на Коломнѣ въ игрушкѣ.“ Но пословица
гласитъ, что *тѣмъ не играютъ, отъ
чего умираютъ*. Пётръ I пишетъ 1708
года предѣ Полтавскою битвою: „Вѣдаю,
„что сія игрушка меня не минетъ.“—Кому
не извѣстна старинная похвальба кулач-
ныхъ боевъ: *Наша взяла и рыло въ крови*,
такъ какъ и старый успавъ оныхъ, вошед-
шій въ пословицу и въ Указъ Петра II:
Лежачаго не бьютъ. Обычай *силки отвѣ-
дать, силкою помѣряться* велся не только
между чернью, но и между знашными людь-
ми. Въ Костромской Губерніи бойцы раз-
дѣлялись на двѣ стороны: *Дебрянъ*, кото-
рые жили въ части города расположен-
ной по нижнему берегу Волги, и *Сулянъ*
на Сулѣ, небольшомъ ручѣ, нынѣ зава-
ленномъ и заспроенномъ. Бой бывали на
Молошной горѣ, къ Волгѣ, на томъ мѣстѣ,

Книжка II.

Б

гдѣ мынѣ перевозъ, и начинались, подобно какъ въ Калугѣ и Тулѣ, ребятами, пошомъ женатыми, наконецъ дѣлались общими — шли *стѣна на стѣну*. Въ войну Россія съ двадцатью однимъ народомъ часто дубины и цѣпы брали верхъ надъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, оправдывая старинную поговорку: *У кого пистолы, а у насъ дубинки Хрістовы*.

В. Касающіяся до нравственныхъ причинъ.

Когда еще не введено было въ Россію разныхъ системъ воспитанія, дѣши подучали оное въ сѣмейномъ кругѣ, служившемъ для нихъ училищемъ: правила и обычаи предковъ и руководство родителей были основою воспитанія, болѣе физическаго и нравственнаго, чѣмъ умственнаго, коего строгость нерѣдко простиралась до суровости, какъ можно судить по старой поговоркѣ: *Кому Богъ дастъ сыновей, не лѣнься, учи ихъ и бей*. Воспитаніе дѣшей для отца и матери было обязанностью: *Умѣй дитя родить, умѣй и на-учить*. Средствами онаго были не одна жестокоость, но и ласка и стыдъ: *Хорошо честь и гроза, или Дѣтей наказывай стыдомъ, а не грозою и бичемъ*. При воспитаніи, согласномъ съ климатомъ, обычаями отеческими и вѣрою, строгость родителей приучала юношей къ повиновенію и терпѣливости, простирая къ умеренности въ жизни, а здравый смыслъ

къ полезному употребленію силъ душевныхъ и тѣлесныхъ; но воспишаніе, прошивное симъ основаніямъ, во многомъ измѣняетъ народъ, прививая къ нему легкомысліе въ подражаніи чуждому, непрочность въ познаніи, такъ что говоря Рускою половицей, онъ *отъ одного берега отстанетъ, а къ другому не пристанетъ*. Дѣти живши умомъ и благословеніемъ родителей своихъ, удалялись отъ дурныхъ примѣровъ; ибо дѣтямъ не порѣа играть, а порѣа худая прислужка; ибо *Касковы едѣ дядьки, таковы и дѣтятки*.

Простота въ жизни, умѣренность въ желаніяхъ, воздержаніе въ спрашяхъ и преданіи судьбѣ своей надѣляли Рускаго тѣмъ спокойствіемъ и сшойкоешію духа, коимъ позавидовали бы и Сшойки; такъ что онъ не унываетъ въ напасши, говоря: *Подумаешь, горе; а раздумаешь, будь воля Божья!*— или *Голенькой охъ, а за голенькимъ Богъ*. О счастіи думаетъ, что оно свыше дается: *Щастливому таланъ отъ Бога данъ*; что оно должно быть другимъ не вредно: *Щастливымъ быть никому не досадить*;

что оно должно управляться умомъ ; ибо *Щастіе безъ ума нигдо* и что оно *многихъ обманываетъ* — и пошому: *Щастію не вѣрь , и отъ бѣднаго не затворяй дверь.*

По тѣсной связи чувства слуха съ душою, душа и сердце Рускаго живо и сильно выражающія въ его пѣсняхъ. У Рускаго *Пѣсня была, а сказка складка.* Онъ поетъ и въ печали, и въ радости: въ одной — пѣсни его заунывны и умилищельны, а въ другой веселы, шушливы, игривы. По его поговоркѣ, *жишь весело значишь жить припѣваючи.* „У насъ — говоритъ Байюшковъ, въ пѣсняхъ дышетъ нѣжность, краснорѣчіе сердца; въ нихъ видна сія задумчивость, тихая и глубокая, которая даетъ неизъяснимую прелесть и самымъ грубымъ произведеніямъ Сѣверной музыки.“ Всѣ важнѣйшія обстоятельство жизни выражающія пѣснями, кои суть святочные, свадебныя, хороводныя, и ш. д. Онъ могутъ почестъся словесными лѣтописями, опголоскомъ древнихъ преданій; подобно пословицамъ, изображаютъ духъ Рускаго

народа. Посему не удивительно, что у Кишайцевъ книга: *Кусефонеъ*, или нравы Государства, содержишь въ себѣ *пѣсни народныхъ*. Императоры Кишайскіе при обзорѣніи Государства собирали оныя, дабы удобнѣе судишь о народныхъ нравахъ и обычаяхъ, о добродѣтеляхъ и порокахъ каждой страны (с). Также Карлъ Великій, для просвѣщенія своихъ народовъ, повелѣлъ собрать всѣ народныя пѣсни историческаго содержанія. Если, по опредѣленію старинной пословицы, *пѣсня была*: то и у насъ въ пѣсняхъ воспѣвались былины стараго времени, какъ пѣснь о полку Игоревѣ, недошедшія до насъ были Баяна, Мишуси. О послѣднемъ въ Волынской лѣтописи читаемъ слѣдующее: „Андрей же не „удоси его, но удоси Владыку и слугы „его гордые разграби, и шулы ихъ бобровыя раздра и прилбицѣ ихъ волчья и барсуковые раздрана быша (яко) словушного

(с) Академическія извѣстія на 1779 г. ч. 2.
С. II. 8.

„пѣвца Митусу древле“ (d). Византійскіе писатели свидѣтельствуютъ намъ о ночномъ нападеніи Грековъ въ 592 г. на Славянъ, усыпившихъ себя пѣснями. О прославленіи побѣды пѣсню свидѣтельствуютъ Волин. Лѣтоп. что : „Данилъ же прии-
 „де къ Визнѣ и преиде рѣку Наровъ, и
 „многія Хрістіаны избависта, и *плєнь славну* пояху има.“ Послѣ побѣды надъ Владиміромъ Рюриковичемъ въ XIII в. Ляхи поржесествовали оную пѣснями опщевъ своихъ. Споглавъ и посланія Свяшителей Россійскихъ упоминаютъ о языческихъ пѣсняхъ, пѣшыхъ и въ Хрістіанствѣ и названныхъ *блсовскими, сатанинскими, скверными*. „Многодѣльное первое Хрістіанство
 „наше — замѣчаетъ ученый Тредьяковскій,
 „хотя искоренило всѣ многобожныя служенія и пѣсенныя прославленія богамъ и бо-
 „гинямъ ; однако съ пренебреженіа, или за

(d) Карамз. II. Г. Р. IV. пр. 20. Встрѣчается въ Прологѣ и другихъ рукописяхъ глаг. *митушати*, прилаживать, приплясывать. Такъ напр: Пролога, 16 Нояб. „Трасутъ руками и *митушаютъ* ногами.“

„Упраздненіями, не коснулось къ проспона-
 „роднымъ обыкновеніямъ: оспавило ему за-
 „баву общихъ увеселительныхъ пѣсень, а
 „съ ними способъ изложенія стиховъ. Сіе
 „шочно и ешь первородное и природное на-
 „ше стихосложеніе, пребывающее и доднесь
 „въ проспонародныхъ, молодецкихъ и дру-
 „гихъ содержаній пѣсняхъ живо и цѣло.“
 Соглашая голосъ и пѣлодвиженія съ са-
 мыми предметами и словами, Руской на-
 родъ сопровождаетъ пѣніе звуками сви-
 рѣли, рожка, балалайки, плясками и хоро-
 водами (колами).

Самый языкъ Славяно-Рускій своею звуч-
 ностію и плавностію, споль способенъ къ
 пѣнію и споль сроденъ съ мусикією, что до-
 рожишь складомъ въ рѣчи: *Складъ дороже
 пѣсни — Изъ пѣсни слова не выкинешь.*
 Съ внѣшнимъ благозвучіемъ въ складъ его
 соединяется внутренняя его сила, гиб-
 косць, нѣжностъ, крапкосць при самомъ
 обилии; ибо въ Россійскомъ словѣ заклю-
 чается сокровищница чувствъ и мыслей,
 ближайшихъ къ испинѣ и природѣ и обо-
 гащенныхъ сближеніемъ съ языками Востока,

Запада и Юга. Славяне именуя себя по слову *языкомъ*, шѣмъ самымъ признавали языкъ отличительнымъ признакомъ бышій своего и вмѣстѣ правительствомъ чувствственности; Руской говоришъ пословицей: *Языкъ тѣлу якорь, или Языкъ малъ, да всѣмъ тѣломъ владѣетъ*. Какія же понятія усвоивались слову, видимъ изъ слѣдующихъ поговорокъ, въ коихъ гласны и свѣдѣнныя народныя и кои составляютъ условный образъ выраженій цѣлаго племени: *Слово твердо, слово крѣпко, доброе слово, красное слово. Лишнее слово досаду приноситъ, и до стыда доводитъ*. Сила слова выражается такъ: *Слово не стрѣла, а пуще стрѣлы, или Слово во время и кстати сильнѣе письма и печати*; искренность говоришъ: *Что на умъ, то и на языкъ*. Но ошибка въ словъ не споръ, или не всяко лько въ строку, а правда не многорѣчива, любя краткость и силу: *на правду мало словъ*.

Вышнія и низшія способности такъ развѣщающія старою пословицей: *Па-*
Книжка II. В

мять въ тѣлѣ, мысль во лбу, а хотѣніе въ сердцѣ. Душа, по мнѣнію народа, виситъ на девяти крючкахъ (нервахъ?), съ коихъ при смерти человѣка она спускается поспешенно. Дальновидность духа выражается въ слѣдующихъ словахъ: Око видитъ далеко, а мысль еще дальше. Душею называется и совѣсть: Обидитъ легко, да душь каково? Сила мыслящая умъ, а познающая и смѣкающая разумъ; одна безъ содѣйствія другой не достигаетъ своей цѣли, и когда умъ не соображается и не повѣряется опытомъ: тогда онъ впадаетъ въ заблужденіе и выходитъ, что умъ безъ разума бѣда. Дѣло ума есть дума; помыслъ или мысль, перешедшая въ волю, которая если соединена съ нерѣшимостью и заботою, сливается въ раздумье. Дума наша за горами, а смерть наша за плечами. Дума бываетъ крѣпкая, раздумье великое. Но догадка лучше разума. Союзъ же духовный и нравственный между людьми ясно изображается такъ: Душа душу знаетъ и Сердце сердцу вѣсть подаетъ.

Что Рускій и послѣ ошибки можетъ спохватиться и образумиться, о томъ говоришь его же пословица: *Рускій заднимъ умомъ крѣпокъ*; о смысленности же его и рачетливости: *На мужикъ кафтанъ (зипунъ) хоть сѣрь, а умъ не кто съльъ*. Хотя предки наши и признавали свободу ума, говоря: *Сила уму могила* и *Умъ любитъ просторъ*; но требовали такъ же основательности и зрѣлости его; ибо *недозрѣлой умокъ, что весенній ледокъ, Умъ хорошо, а два лучше—Умомъ торговать, а безъ ума горевать* и *На умъ находитъ всякій стихъ*. Они издавна не чуждались свѣща наукъ, какъ доказываютъ письменные памятники и старыя пословицы: *Ученъ свѣтъ, а неученъ тьма — Ученъ атаманъ, а неученъ комаръ — Учись доброму, такъ худое на умъ не пойдетъ*.

а) Пословицы, относящіяся къ язычеству, вѣрѣ и суевѣрію.

Одно изъ главнѣйшихъ и прочныхъ основаній нравственности въ жизни семейственной и гражданской, одна изъ важнѣйшихъ причинъ различія народовъ есть вѣра, коей знаніе у предковъ нашихъ составляло всю ученость. Древніе Славяне почитались набожнѣйшимъ народомъ въ Язычествѣ и благочестивѣйшимъ въ Хрістіанствѣ; хотя ихъ понятія о предметахъ Хрістіанства и соединены были съ ошибками Язычества, старобышними повѣрьями и суевѣріями.

Но прежде нежели разсмотримъ вліяніе Хрістіанской вѣры на Славяно-Русскихъ, сколько можно видѣшь изъ пословицъ ихъ, коснемся слабыхъ отголосковъ языческой эпохи, кои повторылись и среди ихъ Православія. Въ нравахъ и обычаяхъ, повѣрьяхъ, праздникахъ народныхъ и хороводахъ замѣчательно заимствованное и случайное сходство, по отношенію къ разнымъ епохамъ, то съ древними Еллинскими и Римскими, то съ Азіятскими, то съ Готтескими и Скандинавскими.

Время шакъ измѣнило пѣсни, изустныя преданія и пословицы Язычества Славяно-Руссовъ, что трудно съ достовѣрностію означить, какія изъ оныхъ языческія; шѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ понятій языческихъ смѣшались съ Хрістіанскими по привычкѣ народа къ стародавнимъ повѣрьямъ. Предметъ прежняго благоговѣнія сдѣлался шемнымъ воспоминаніемъ въ пословицѣ, поговоркѣ, присказкѣ и брани; для язычника священный обрядъ обратился въ игру и пошѣху, шерпимую и въ Хрістіанствѣ, какъ привычная забава народная; обрядный хоръ, или шаинспвенное заклинаніе превратились въ народную пѣсню, или припѣчу, примѣненную къ другому предмету, въ коемъ коренный смыслъ измѣнился на пошпоронній, совершенно ему чуждый. Но первое, какъ сильнѣйшее, впечатлѣніе, остаеишя и въ проспывающихъ слѣдахъ. Такъ прослоюдины у насъ именуя св. иконы *богами*, а моленные *божницами*, вѣряшъ, будто у всякаго ешъ свой свяшой (богъ), особенно ему покровишельспвующій; опъ чего и ведеишя между народомъ поговорка:

Что тому Богу молиться, которой не милуетъ! Деньги не боги, да много милуютъ. Самое присловіе дай Богъ сходно съ именемъ одного изъ семи Кіевскихъ боговъ, Дажь-богомъ. Уваженіе къ огню и водѣ, величаемымъ въ народныхъ поговоркахъ Царемъ и Царицею, шакъ какъ рѣки матушкою, или батюшкою, не естъ ли оспашокъ Славянской эпохи благоговѣнія къ стихіямъ?

Древняя вѣра Воспока въ судьбу (судьбину) или рокъ (спойческій и астрологическій, Латин. *fatum*, *мо́ира*, (міръ?)) замѣтна и въ Славяно - Рускомъ народѣ и нерѣдко смѣшиваешь съ предопредѣленіемъ, *судомъ Божиимъ*, предполагая въ мірѣ необходимость случающихся событій: *Чему быть, тому не миновать*, или *Таланъ не туманъ, не мимо идетъ* (е). Простолюдины вѣряшъ, что если кто уми-

(е) *Таланъ* въ смыслѣ бѣды, напасть, влосчасіе сходно съ Греч. *τάλαν*. Но *τάλαντον* — вѣсы, дары судьбы, а по изобразительному языку Еллады, судьба. У Гомера (II. VIII, 69.) Зевсъ вѣвѣшиваетъ судьбу смертныхъ на вѣсахъ.

раепѣ насильственной смерщию, *тому на роду такъ написано — Рокъ головы ищетъ — У притѣи на конѣ не уйти.* „Безъ року смершнаго“ — сказалъ Вассіанъ Царю Іоанну Васил. — „нѣтъ ни челоука, ни пѣицы, ни звѣря.“ По изрѣченію пѣвца Игорева похода: „Ни хыпру, ни горазду суда, „Божія не минуши.“ О брачномъ союзѣ, кошорый подобно смерщи, слышенъ судьбою, говорящъ, что *Суженаго и на конѣ не объѣдешь, что Судьба придетъ, руки назадъ привяжетъ, что Кому на комъ жениться, тотъ въ (для) того и родится.* Изъ сего источника произошли гаданья и жеребьи: *Кому вынется, тому и сбудетсѣ, не минуетсѣ.* Опѣ смѣшенія языческихъ повѣрьевъ съ Хрістіанскими понятіями родились прошиворѣчушія первымъ пословицы и поговорки, а опѣ послѣднихъ вѣра; что *все въ міръ творитсѣ не нашимъ умомъ, а Божиимъ судомъ.* Мысль о рокѣ языческомъ замѣнилась чистѣйшимъ понятіемъ о предопредѣленіи или волѣ Божіей.

Слово *ладъ, ладо, лада*, встрѣчающееся въ поговоркахъ, означаетъ спрой-

нось, согласіе въ звукахъ мусикійскихъ , въ отношеніи къ людямъ союзъ , совѣщъ , любовь и дружбу , а у Англо-Саксовъ сіе общее съ Славянами слово *lada* , употребляется въ смыслѣ закона и суда Божія (f). Ладо причисляемая къ божеспвамъ , какъ покровительница брачныхъ союзовъ , воспоминается въ пословицѣ: *Не надобно и кладъ, коли у мужа съ женою ладъ*. Если чтишашъ у Несшора о бракахъ Древлянскихъ: *оумыхаху оу воды* (вмѣсто оуводы) *дъвица*: то понятна будешь старая поговорка: *Лады у воды*. Въ Подольской Губерніи около Межибожья поселяне на играхъ въ день Пасхи воспѣвають *Царевну Ладу*, а подъ Береспьемъ Липовскимъ *Королевну Ладу*. Браннаяжъ поговорка: *ну те къ ляду*, не воспоминаетъ ли Чешскаго Ладона (*Ladon*), Польскаго *Ljada* и приписываемаго Рускимъ Леда, бога войны, коему приносились въ жершву люди (g)? —

(f) Manuale ad scriptores mediae et infimae Latinitatis. VI t. — Крашкое обозрѣніе Мнѣологіи Славянъ Росс. II. Строева. М. 1815.

(g) Mythologie der alten Deutschen u. Elaren, von A. Tšäny. Znaim. 1827. 2 T. —

Проповѣдники Хрістіанской вѣры на Сѣверѣ Славяно - Германскомъ видя, что въ Туровѣ, или громовъ день (*Thurstag*, чепвершокъ) молитвы язычниковъ къ Тору, или Церуну, о дождѣ оспаютъ тщательными, сжали говорить въ припчу обо всемъ несбыточномъ: *Послѣ дождика въ четверѣ* (h).

Къ понятіямъ языческимъ принадлежащѣ древніе боги, лѣшіе, полевые, водяные, домовые, кои въ пословицахъ и поговоркахъ, по большей части, называющіяся чертями и бѣсами. О водвореніи духовъ въ домахъ и урочищахъ свидѣтельствующѣ пропонародныя поговорки: *Вселился зортъ въ боярской домъ—Упрямъ какъ Карамышевскій зортъ—У зорта на Кулиникахъ—Пишетъ какъ зортъ шестомъ по Неглинной* — (о дурномъ пѣніи) *Какъ лѣшій Перовскій зоветъ Куликовского въ гости къ родительской* — *Толкитесь бѣсы, да не въ нашемъ лѣсѣ* — *Вѣрь бородѣ, а порука въ водѣ*. Упоминаемаго въ поговоркахъ *домоваго*, или *постѣна*

(h; Вѣстн. Евр. 1813. № 9 и 10. ст. Саларева.

(поже у Финновъ räjäinen, гнѣшущій) проспой народъ почишаешъ предвѣспникомъ счастья или несчастья, прибыли или убыли: тогда какъ онъ, по большей части, зависить отъ игры воображенія, душевныхъ спрасшей, поврежденія, изобилія и худаго обращенія соковъ (i). Въ Нерехтѣ, при переходѣ на новоселье, хозяинъ съ хлѣбомъ и солью въ рукахъ, въ распворенныхъ дверяхъ новаго дома обращаетъ къ домовому слѣдующее слово: *Дѣдушка, милости просимъ съ нами на новое мѣсто!* (k). Наша чернь вѣришь, что колдуны и вѣдьмы по злѣбъ или въ наказаніе могутъ оборачивашъ людей въ разныхъ скопѣвъ. Между прочими поговорками о такихъ превращеніяхъ, коихъ примѣры находимъ у Овидія, есть слѣдующая: *Оборотнемъ медвѣдь, волкъ пастухомъ, а свинья огородникомъ не бываетъ.* Сюда жъ отъ-

(i) Разсужденіе о домовомъ въ Дешевомъ подаркѣ суевѣрамъ, изд. Н. Щеголева. Владиміръ 1799. 12. — Абевега Руск. суевѣрій. М. 1786. 8.

(k) У Римл: domiducus и domiduca (Юнона). August. C. D. VI. 9.

носящся и приговоры, или заговоры, какъ шо: *Куда ногъ, туда и сонъ — Этотъ бы приговоръ, да тебъ во дворъ!* и ш. п. Понеже, по словамъ Псковск. Лѣшоп. г. 1570, „Рускіе люди прелеспни и падки „на волхвованіе“; шо нерѣдко въ пословицахъ воспоминаешся ворожба, колдовство, какъ-шо: *какъ мертвою рукою обвести*, ш. е. приворожишь, привлечь къ себѣ. Преданія и судебныя дѣла свидѣтельствуютъ, что разбойники нашивали съ собою мершвую руку, коею обводили спящихъ, чтобы они не проснулись и не помѣшали грабить. Въ Германіи и доселѣ ведется суевѣріе, по коему у висѣльниковъ обрѣзають на рукахъ и ногахъ пальцы, носимые на счастье и для другихъ примѣтъ. Пословица *Богъ души не вынетъ, сама душа не выдетъ* противоположна жестокому и суевѣрному обычаю между нѣкоторыми опщепенцами: вынимають у трудно-больныхъ душу, за коею будшо приходилъ Архангелъ, замѣняемый у нихъ шакъ называемымъ наспавникомъ. Съ ешимъ сходень существовавшій обычай *перелабани-*

вать (полѣномъ по головѣ убивать за пиршесствомъ) спариковъ, выжившихъ изъ лѣтъ, для освобожденія ихъ отъ пиягоспной жизни. Шупливая поговорка между чернью спарикку: *Ты гужой вѣкъ живешь; тебя пора ужъ лобанить!* шакъ какъ и другая: *Старъ батка, убилъ бы его, а умеръ батка, купилъ бы его* — намѣкающъ о существованіи нѣкогда въ Россіи между какимъ нибудь полкомъ безчеловѣчнаго сего заведенія, извѣснаго у дикихъ Американцевъ.

У древнихъ Грековъ и Римлянъ велось обыкновеніе въ концѣ Декабря гадать, по бѣлымъ или чернымъ бобамъ, въ избирательное правленіе, кшо у нихъ будетъ преемникомъ правителей Государства, а въ единодержавіе бобами избирали царей и царицъ пиршесства: что бывало и въ старой Франціи. Пиеагорова правило: *воздерживайся отъ бобовъ*, по мнѣнію нѣкошорыхъ писателей, значило: не вмѣшивайся въ правленіе! Бобы издревле у Рускихъ употреблялись для гаданія; въ чемъ увѣряютъ слѣдующія поговорки: *Чужую бѣду бобами разведу, а*

къ своей бѣдѣ ума не приложу—соотвѣствующая Теренціевой: Facile omnes, cum valemus, recta consilia aegrotis damus, ш. е. пока мы здоровы, легко даемъ совѣты больнымъ; такъ же: *Киньте, кто бобами, будетъ ли за нами.* У Поляковъ szagny bob, черный бобъ значишь несчастье.

Цереходъ Славяно-Руссовъ отъ Язычества къ Хрістіанству соспавляетъ между шѣмъ и другимъ конъ, за которъй нерѣдко перескупали старобышнія повѣрья, вавычаи (поконы), слившіеся съ нравами и обычаями народа. Благоговѣніе ихъ къ ложнымъ божеспвамъ, многочасно и многообразно, какъ въ шускломъ зеркалѣ, представлявшимъ единство Божества, перемѣнилось въ испинное благочеспіе, при чемъ замѣнились однѣ понятія другими; но слѣды привычныхъ мыслей оспались въ памяти и языкѣ народа. Изъ души, пишаемой высокими и умилительными правилами Св. Вѣры, проповѣдующей любовь и самоошверженіе съ надеждою на Бога, происпекли многія народныя мысли о вѣрѣ и благочеспій, выраженные въ крапкихъ, сильныхъ и вѣчнопамятныхъ посло-

вицахъ ; онѣ все великое , праведное , доброе и прекрасное въ человѣчествѣ относили къ Богу, какъ своему источнику. Внушеніе чистоты совѣсти именовалось гласомъ Творца : *Совѣсть добрая есть гласъ Божій*. Единомысліе въ обществѣ мнѣнія слыло также гласомъ Божиимъ; ибо *Гласъ народа гласъ Божій*, или какъ говорятъ Испаліанцы согласно съ древними Греками : *L'universale non s'inganna*, ш. е. Всѣ люди вообще не обманываются. У предковъ нашихъ крѣпкое упованіе на сильную помощь и покровъ Бога произвело поговорку : *Руской Богъ великъ*, или какъ льшописецъ нашъ, изображая пораженіе Монголо-Татаръ, вѣщаетъ въ уста вождя ихъ Мамай слова : *Великъ Богъ Хрістіанскій!*

Вѣра Рускихъ въ премудрость , всемогущество и благость Промысла Божія , выражающія слѣдующими пословицами, еще невышедшими изъ употребленія: *Богъ все свое строитъ — Богъ старой гудотворецъ — Умная голова, разбирай Божьи дѣла — Кто таковъ, какъ не Богъ — Богатъ Богъ милостью*. Въ упованіи на

правосудіе Творца, издвоздающаго, обиженный на судъ человеческомъ, или прищсненный сильною рукою, предавая дѣло свое Богу на ~~судъ~~, утѣшался праощеческими пословицами: *Сильная рука Богу судить — Люди съ лихостью, а Богъ съ милостью — Богъ видитъ, кто кого обидитъ — Богъ долго ждетъ, да больно бьетъ.*

Сія утѣшительная надежда вела къ преданности и покорности Промыслу, о коихъ скажутъ намъ сами предки своими словами: *На Бога положишься, не обложишься — Богъ пристанетъ и пастыря представитъ — Богъ дастъ день, дастъ и пищу — Богъ далъ животъ, Богъ дастъ и здоровье — Богъ дастъ и въ окошко подастъ.* Но чщобы сіе упованіе, столь спасительное, не сблизало съ крайностями — безпечностью и нерадѣніемъ, столь губительными для человѣка, предки наши ошерегали: *На Бога надѣйся, а самъ не плошай — Боже помози, а ты не боже, не лежи — Богу молись, а къ бѣрегу ербись — Молись, а злыхъ дѣлъ берегись;*

ибо береженаго и Богъ бережетъ. Другая крайность—опшчаяніе видно въ пословицѣ, вѣроятно родившейся въ Сибири: *До Бога высоко, до Царя далеко.* „Жаль—замѣчаешь Мишрополішъ Філарешъ — „если „такая мысль имѣешь силу въ народѣ, которому приближеніе къ Богу открыто „благодатию Вожіею; но внѣ благодати „Богъ и Его доспойное Богопознаніе и „Богочтеніе подлинно естъ *высота недостижимая*“ (1). „*Рано кому не дано*— „присловица — говоришь Архіепіскопъ Анастасій — „опытно чудная. Развѣ кому дано, для того уже поздно? О! весьма „не рѣдко случается, что люди даютъ „хлѣбъ тогда, когда во рту зубовъ нѣтъ.“ „Награждай и будущія предполагая заслуги, хотя настоящія и не велики (т).“ Къ довольствію своимъ сосполюніемъ призываетъ пословица: *Не такъ живи какъ хочется, а какъ Богъ велитъ.*

(1) М. Філарета Слова къ Моск. Пасхѣ. С. II. 1822. Ч. I. 8. — Трхона В. Сокровище духовное. С. II. 1784. 2 ч. 8.

(т) Поучиш. слова Преосв. Анастасія Братановскаго. IV часши. М. 1814. 8.

Простой народъ, у насъ, большею частію, неграмотный, научаетъ дѣтей своихъ благонавію и добродѣтели пословицами, близкими къ правиламъ св. Вѣры и преданіямъ православной Церкви. Прародительскія слова, какъ наслѣдственные заповѣди, повсюду и примѣняющіяся попомками къ разнымъ обстоятельствомъ жизни и часто, по старинному обычаю, съ пожеланіемъ покойникамъ вѣчной памяти, именно такъ: правду говаривалъ покойный дѣдушка, батюшка и мапушка, царство небесное: *Хвала Бога, не погибнешь, а хуля, не воскреснешь, или За Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ, или Молиться впередъ пригодится, За Богомъ пойдешь, доброй путь найдешь.*

Увѣренность во всемогуществѣ и благости Творца вселенной, неразлучная съ благоговѣйнымъ чувствіемъ истинной вѣры, у нашихъ предковъ имѣла сильное вліяніе на сѣмейный и гражданскій бытъ; у нихъ никакое дѣло не начиналось и не оканчивалось безъ Бога, и мѣсто и время

Книжка II.

Г

свяпилось непоколебимымъ мнѣніемъ, что
безъ Бога ни до порога.

Благочеспіе къ Богу изкони соединялось на Руси съ любовію къ родинѣ и съ уваженіемъ къ правленію; нерѣдко имя св. покровителя города или обласпи означало собою цѣлый народъ, права его и правленіе; въ святынь заключалась и родина: ешо мы видимъ въ опдѣльныхъ Государстввахъ, побрапавшихся между собою, Новгородъ и Псковъ и въ другихъ удѣльныхъ Княженіяхъ Россіи. Такимъ образомъ *Святая Софія* говорила въ мѣсто Великаго Новгорода; ибо, по словамъ Новг. Лѣтоп. спр. 84: „Гдѣ Свяшая Софія, тамъ и Новгородъ“; а въ мѣсто Пскова, *Святая Троица*. „По, шягнемъ, брашья (говоришь Довманшъ Псковской дружинѣ), за Свяшую Троицу.“ В. К. Іоаниъ далъ крѣпкое слово своему шурина, Тверскому Князю Михаилу Борисовичу: *не вступаться въ домъ Святаго Спаса*, ш. е. ушвердишь независимость Тверскаго Княженія. Съ восклицаніемъ за домъ Пресвятыя Богородицы (ш. е. за Большой Московскій Успенскій

Соборъ) сколько побѣдъ одержано Русскими воинами! Такимъ образомъ Святыя покровишели Государства и города были предшавишелями оныхъ, равно какъ и цѣлыя приходы, погосшы и волосши получали свое имя отъ церквей.

На благочесній къ Богу основывается преданность Рускихъ къ Государю своему, ушвердившаяся съ эпохи Единодержавія въ Россіи соединенной. По вѣрѣ народной, *Царь есть Богъ земной* и что ни дѣлается въ Государствѣ, все *по власти Божіей и Государевой* (п). Такія слова доказываютъ безпредѣльное повиновение Рускихъ къ своимъ Государямъ и уподобленіе ихъ воли власти Божіей. Бывшій при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ посломъ Принцъ Буххавскій свидѣтельствуетъ, что „если кому изъ „Рускихъ пожелаешь добраго здоровья: то „на сіе отвѣчаешь: „Дай Боже, чтобы „здравъ былъ Великій Государь нашъ, а за „нимъ и мы его подданные. Еслижь спро-

(п) Примѣчанія Болтина на Исторію Россіи соч. Леклерка. С. II. 1788. ш. 2. стр. 388.

„сишь у кого о чьемъ либо владѣніи: то
 „скажешъ: „Государево, да его.“ Въ наро-
 „дѣ говоришся, что „не знающъ, какъ и
 „подумаешь о своемъ Государѣ, Богъ и не
 „Богъ, человекъ и болѣе человека.“—Какое
 подобоспращіе и покорность имѣли дѣши
 къ опцу, шакое подданные къ Государю,
 почитая Цареву волю за Божию; посему
 Государя именovali они *батюшкою* (*Госу-
 дарь-Батюшка, Надежа-Государь*), Госу-
 дарыню *Царицей-матушкою*, себя людь-
 ми *Божіими и Государевыми*, а соб-
 ственность свою *Божією и Государевою*,
 по извѣстному присловью: *все Божіе, да
 Государево*. О союзѣ душевномъ Царя съ
 народомъ гласишь старобышняя послови-
 ца: *Царь думаетъ, а народъ въдаетъ*.

Опъ невѣжества родилось суевѣріе,
 которое занимаетъ средину между изувѣр-
 швомъ и вѣрою, а опъ превратнаго и
 произвольнаго толкованія словъ Св. Пи-
 санія возникли расколы. И суевѣрія и ра-
 сколы часно выражающся и сохраняющ-
 ся въ поговоркахъ и пословицахъ, какъ
 любимой одеждѣ своей, въ коей мнѣнія

удобнѣе передаются и принимаются. Между разными примѣсами и повѣрьями, въ народѣ господствующими, донинѣ ведется, что *Кто прочтетъ всю Библию, тотъ съ ума сойдетъ* (о), или какъ говорящъ, *загитается*. Чуждался школьнаго ученія, спаровѣры въ Романо-Борисоглѣбскѣ прозываютъ оное *Шведскою* (ш. е. свѣтскою) *грамотою*.

Во многихъ мѣстахъ Россіи простой народъ вѣруя, что *матушка пятница еньвается на тѣхъ, которые въ день ея работаютъ*, празднуешь пятницу. У Христовщины жъ нарядивъ дѣвку, чествуютъ ее *Пятницею*. Послѣ Святой Недѣли бывають по городамъ, селамъ и деревнямъ торги, кои извѣсны подъ именемъ *временныхъ пятницъ*: пошому что они приходящя въ пятый день седмицы, олицетворенный суевѣріемъ (р). О непоспоян-

(о) Моск. Телегр. 1829, N. 18.

(р) Въ нашихъ свашцахъ Св. Параскеву называють *пятницею* пошому, что у Евреевъ день пригосовленія (*Парабкву*) къ субботѣ былъ

сшвъ и перемѣнчивосши говорихся: на недѣль семь пятницъ; что вѣроятно прежде значило: вся недѣля безъ дѣла, праздникъ.

У различныхъ шолковъ, или шакъ называемыхъ согласій, есшъ свои коренныя мнѣнія, обратившіяся въ поговорки. Двуперсшное сложеніе спаровѣры, по свидѣтельсшву Мишрополіпа Плапона (q), ушверждающъ пословицей: *Якоже благословистесь, тако и креститесь. Духоборцы почитаютъ Церковь не съ бревнахъ, а съ ребрахъ*, говоря: *Покланяюся Христу намазанному, неписанному, а Христу животворному. Хлыщовщина, опчасши сходная съ бичующимися Западной Церкви, говорихъ: Себя хлыщу, Христа ищу*, и держась ложнаго и вреднаго мнѣнія о средсшвахъ примиренія съ Богомъ, учихъ, будшо

шомъ же, что у насъ пшница, и по сказанію въ Чешьи мненіи, Окп. 28. См. *Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками*, соч. въ Рязан. Семии. М. 1825 г. 8.

(q) Его Крашкая Церковная Пшторія. М. 1806: 2 ч. J. Moshemii Jnst. Historiae Christ. Lips. 1783.

не соеръша, не умолишь, или Если не еръшитъ, такъ не о чемъ и молить, или Должно еръшитъ для того, чтобы не престанно молиться и каяться (г). Ещо же согласіе оправдываешь свое незаконное сожитіе съ женщинами поговоркою: *Женатые еръшатъ, да не каются, а мы еръшимъ, да каемся*. Скопцы утверждаютъ: *Коли себя скоплю, такъ рай себѣ куплю*.

Наши лѣшописи, старобышныя законы и обычаи свидѣтельствуютъ о великомъ уваженіи Славяно - Руссовъ, въ Язычеснвѣ и въ Хрістіанснвѣ; къ волосамъ, слывающимъ *гестными и святыми*, и къ бородѣ; Рускіе, подобно Евреямъ, (s) клялись бородою, какъ свяшынею, и хранили ее, какъ знаменіе чеспи и сановищоспи. Князь Росшовскій, отрицаясь предъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ ошъ переписки съ Польскимъ Королемъ, клялся, чшобъ *ему не видать своей бороды!* Сшарообрядцы

(г) Его *Розыскъ*.

(s) *Archaeologia Biblica* J. Jahn. Viennae. 1814.

полагая образъ Божій въ бородѣ, а подобіе въ усахъ, ушверждающъ, что безъ бороды и въ рай не пустятъ. По свидѣтельству Коллинса, Рускіе болѣе вѣряшъ слову чело-вѣка брадашаго, нежели кляшвѣ безборода-го; однакожь у нихъ есть пословица: *Вѣрь бородѣ, а порука въ водѣ*. Кому не извѣ-стно, какое гоненіе было при Пётрѣ I за бороды, какъ крѣпко за нихъ стояли спаровѣры, повшоря: *Ружь наши головы и не тронь наши бороды!* По свидѣтель-ству Св. Димитрія Ростовскаго, они го-ворили: *Готовы главы наши за брады наши положить*; ибо брить бороду, по ихъ мнѣнію, значило *портить образъ Хри-стовъ*. Сколькихъ жершвъ споила сія преждевременная борьба съ предразсудка-ми народными! — Уваженіе къ спароспи и спаршинспву, споль похвальное въ Ру-скомъ народѣ, ввело пословицу: *Гдѣ старья, тамъ и статья*, и было основаніемъ шол-ка *Стариковицины*, или *Софонтъевщи-ны* (1), копорый шому и вѣруешъ, что

(1) Пращица лисшъ 2 в Церк. Словарь П. Алек-сѣева. IV ч. М 1816.

спарики скажущъ, не входя въ разсмотрѣніе догматовъ ученія. Раскольники и спаровѣры вообще называютъ Православныхъ *суетными, щепотниками*, а по Никону Паптріарху, исправившему книги церковныя, *Никоніанами*, говоря : *у насъ свой Богъ, а у Никоніанъ другой* (и).

Съ Петра I началось въ Россіи ношеніе париковъ и при Аннѣ Ивановнѣ вошло въ обыкновеніе, какъ видно изъ Кантемировыхъ саширъ; тогда говаривали: *Старикъ надѣлъ хотъ и парикъ, а не будетъ Католикъ*, показывая шѣмъ, что парикъ не мѣшаетъ Православію. Рускіе изшари чувствовали отвращеніе отъ табаку, за нюханіе коего Синоглавомъ и древними ушавами присужалось строгое наказаніе; однакожь Преобразовашель Россіи контрактомъ своимъ въ Лондонѣ 1698 г. о торговлѣ табакомъ въ Россіи, ввелъ употребленіе

(и) Письма изъ Малороссіи А. Левшина, Харк. 1816.

онаго между всѣми сословіями. Какъ тогда шаробрядцы гнушались, шакъ и шеперь гнушающся симъ зеліемъ, говоря пословицей: *Кто табакъ пьетъ, да куритъ, тотъ Святый Духъ изъ себя туритъ.* Также о другомъ предметѣ роскоши и еласполобія, чаѣ и кофеѣ, болѣе закоснѣвшіе шаровѣры швердяшъ: *Кто пьетъ чай, тотъ спасенія не чай, или Китайская стрѣла въ Россію вошла, въ крестьянскія сердца, сгубила всѣхъ до конца. Кто кофей пьетъ, того громъ убьетъ и ш. д.*

Собраніе подобныхъ символовъ между разными секшами или шолками предшавило бы духъ разныхъ ученій, какимъ слѣдуютъ въ разныхъ споронахъ Россіи, и дополнило бы Ишторію ересей и Философій.

в.) Обычай и нравы въ пословицахъ.

Чѣмъ больше что либо издавна пришло въ обыкновеніе, тѣмъ глубже укоренился предразсудокъ. Нравы и обыкновенія, къ коимъ прилепился и приобыкъ какой либо народъ, постоянно господствующъ надъ мыслями и дѣйствіями онаго по силѣ привычки и по праву давности. Пословицы, какъ общій языкъ, выражающъ или то, что существуетъ, напр: обычай и нравы, или то, чему должно быть: нравоученіе, или нравственность. Начнемъ съ первыхъ, дабы легче перейти къ послѣднимъ.

Препод. Неспоръ говоритъ, что Славяне „имѣху обычаи свои и законъ отецъ своихъ и преданье, каждо свой нравъ“. Различіе нравовъ и обычаевъ по времени и по мѣстности въ Россіи подтверждается самою пословицей: *Что народъ, то норовъ: что деревня, то обычай*, или *Во всякомъ подворьѣ свое поворье*. Въ Рускихъ нравахъ и обычаяхъ, коими, какъ увидимъ, замѣнялись зако-

ны, опсвѣчиваеяся Язычеспво, замѣненное Хрістіанспвомъ, а опъ сліянія въ Россіи разныхъ народовъ въ разныхъ эпохи коренное Славянское, Руское, Византійское, Ташарское, Лишовское, Германское и т. д.; опъ сего въ жишѣ бышѣ народа нашего сливается Сѣверное съ Восточнымъ и Западнымъ, Азіятское съ Европейскимъ. Какъ древнія сношенія Рускихъ съ Греками и двухвѣковое владычеспво Монголо - Ташаръ, такъ равно эпохи Единодержавія съ Іоанна IV и Преобразованія съ Пешра I во многомъ измѣнили спаринные нравы и обычаи народныя, въ коихъ хошя видны и спранности, грубость и невѣжеспво, но припомъ еспъ простота, доброша и другія похвальныя качества. Среди такихъ переворошовъ Славянское замѣнялось Рускимъ, Ганза Ордою, Византійское Нѣмецкимъ, обласпныя Вечи Думами Единодержавія, взаимно клали свой цвѣтъ на обычаи и нравы народныя, кои опъ сего сдѣлались споль песпрыми, что едва можно по мѣстамъ оплечить главные ихъ цвѣшы. Опъ разнородной ешой примѣси, по посло-

вицѣ, иногда *что стыдно и ершино, то въ обычай вошло.*

Жизнели разныхъ споронъ Великія, Малыя, Бѣлыя и Черныя Россіи въ *Славянскій, Рускій, Татарскій, Московскій и Петровъ* періоды должны имѣшь свои нравы и обычай, и соотвѣшпвующія онымъ пословицы, какъ упопрѣбительныя шѣхъ и другихъ представители; но опъ смѣшенія въ нихъ древняго съ новымъ, опечеспвеннаго съ иноземнымъ, языческаго съ Хрістіанскимъ, не всегда и не вездѣ можно съ достовѣрностію положить разграничипельную черту, гдѣ оканчивается одно и начинается другое; ибо и древніе Лѣтописцы наши нерѣдко произвольно переспаляли произшесшвія изъ вѣка въ вѣкъ, съ одного мѣсца на другое.

Посему и будемъ слѣдовать въ ешомъ опдѣленіи болѣе порядку самыхъ предмешовъ по опношенію ихъ къ Нравспвенности, нежели Хронологіи, приводя здѣсь особенно шѣ изъ старинныхъ обычаевъ, о коихъ воспоминапія храняшся въ Лѣтописяхъ, преданіяхъ и пословицахъ: слѣды ихъ опкрывающіяся также

и въ разныхъ спорахъ Россіи: что вывелось въ одномъ, то ведется еще въ другомъ мѣстѣ, и частнымъ иногда объясняется общее, древнимъ новое, иноземнымъ опечеспвленное. Общимъ согласіемъ обычаи, принимающіяся и опшмѣняющіяся, и слывущъ по спаршинству *древними, давними*, кои вывелись, или еще удерживающіяся и въ новыя времена, а по нововведенію *новыми*.

Подобно многимъ изъ Воспчочныхъ и Славянскихъ народовъ, опличительную чершой нравовъ и обычаевъ въ предкахъ нашихъ и среди Язычеспва было почщеніе къ спарѣйшимъ, кошорое ушверждало благоуспройсшво сѣмейное и общеспвленное; оно признавалось главнымъ правиломъ нравспвенности народной и полишки Государспвенной и въ Хрістіанспвѣ, подшвердившемъ спаробышное заведеніе. *Старшихъ* — говаривали — *и въ Ордѣ почитаютъ*. Лѣшописи наши исполнены умилительными и назидательными примѣрами сей патріархальной добродѣтели, зиждишельницы и блюспишельницы Рускаго Государспства. „Спарыя чши — яко „опца — учишъ Владиміръ Мономахъ — а мо-

„лодыя яко брашью.“ Псковскій Князь Довмоншъ, ободря малую дружину свою пропивъ многочисленнаго врага, велъ ее къ побѣдѣ слѣдующими словами: „Брашья, мужи „Псковичи! кпо спаръ, шопъ опецъ, а „кпо молодъ, шо брашъ.“ Подлинно, гдѣ единоземцы душами соединены, памъ спаршими опцы, а младшими брашья. —

Братское старѣйшинство Великаго Князя въ отношеніи къ Удѣльнымъ, какъ спаршаго брата къ меньшимъ, между прочими соспоало въ шомъ, что они должны бытъ съ нимъ за одно безъ лисы (gift?) и подобно успаву еоодаальному, были „съ брапомъ своимъ „вездѣ за одинъ и до своего живоша; а кпо „Князю другъ, шо и шобъ другъ, а кпо „будетъ Великому Князю недругъ, шо и „шобъ недругъ“ (v). При жизни спаршаго брата Олега В. К. Игорь I опказываешся приняшь правленіе. Мспиславъ Владиміровичъ увѣдомляешъ бѣгущаго опъ него Олега Свяшославича, что желаетъ

(v) См. въ *Посл. Митроп. Росс.* посланіе ко Кн. Дмишрію Юрьевичу. У Вико приведена слѣ-

съ нимъ примиришься, а не воевать какъ со спаршимъ. Князья Давидъ и Мспиславъ Роспиславичи въ 1174 г. отказались опыскивать Кіевскій престолъ, но послали къ В. К. Владимірскому Андрею Боголюбскому, какъ спаршему въ родѣ, просишь его соизволенія (w). На уваженіи къ спаршинству основано было въ Россіи право, которое отдавало престолъ спаршему въ родѣ, а не сыну послѣ отца — право впрочемъ вредное по своимъ слѣдствіямъ и не испребившееся еще при Іоаннѣ IV. Такъ какъ *старья* почиталась *статьею*, ш. е. уставомъ, порядкомъ: шо и спаршіе, по своей опынности и благоразумію, предпочтительно избирались въ начальники, судьи, свидѣтели и совѣтники. *Старина съ мозгомъ*, ш. е. съ умомъ.

Съ благочестіемъ къ Вѣрѣ и съ почитеніемъ къ спаршинству соединилась и

дующая формула Феодальная, сходная съ вышеозначенною: (Ligue) celui qui doit reconnoître pour amis et pour ennemis tous les amis et les ennemis de son Seigneur, см. Principes de la Philosophie de l'Histoire, par Vico, à Paris. 1827. (w) см. Труды О. Ист. и Др. Росс. ч. 2. см. *Арицыбышева*.

покорность въ Рускихъ къ Начальству, какъ власпи отъ Бога пославленной. Послѣ уничтоженія Удѣльной сѣстемы, Новгородской и Псковской Старины и по водвореніи Единодержавія въ Россіи, когда на Московщинѣ спали говоришь подданные, что они *душею Божию, а тѣломъ Княжіе*; тогда вошло въ обычай, при подаваніи боярами Царю просьбы или совѣща, приговаривашъ: *А всего свѣше, Государь, въдаетъ Богъ, да Ты; какъ тебѣ Богъ на сердце положитъ*. Гванини и Болшинъ также свидѣтельствуютъ, что и Царь отвѣщивалъ просишелямъ: *Если будетъ Богу угодно, или Если Богъ велитъ: я это сдѣлаю*. О мнѣніи народномъ, что *Сердце Царево въ руцѣ Божіей*, свидѣтельствуютъ Пепрей и старая поговорка: *Про то въдаетъ Богъ, да Царь*.

Слова Ѳеофана Прокоповича, что „вождедѣнно вѣтъ видѣшь лице Царское“, оправдывающія благоговѣйнымъ въ народѣ обычаемъ *видѣть свѣтлыя Царскія очи*. Особенно для сего собирався народъ въ день Симеона лѣтопроводца, въ Москвѣ на боль-

шую Ивановскую площадь, гдѣ Царь, по древнему обычаю, сидя на престолахъ въ Царской одеждѣ, окруженный боярами, принималъ благословеніе отъ Митрополита, или Патриарха и привѣтствіе отъ подданныхъ, тогда еще именовавшихъ себя рабами. Въ 1698 году, 1 Сентября, Пётръ I въ послѣдній разъ исполнилъ сіе древнее заведеніе въ Москвѣ, начавъ 1700 года по иностраннымъ обычаямъ праздновать начало новаго лѣта съ Января мѣсяца (к).

Какъ въ соединеніи семействъ, составляющемъ Государство, главою Государь и Законъ, такъ и въ каждомъ семействѣ природою и закономъ поставленъ отецъ онаго. Спаринными пословицами изображается власъ домовладыки: *Въ домъ нѣтъ хозяина больше; попечительность его — Добрая голова сто головъ кормитъ; наслажденіе его — Хозяинъ въ дому, какъ Авраамъ въ раю; обиліе и довольство у него — Домъ какъ полная чаша.* Но и трудности вести порядокъ и водворить благоденствіе въ домѣ выражающіяся посло-

(х) Дѣянія Петра I, ш. X.

вицами: *Домъ яма: стой прямо—Горе тому, кто непорядкомъ живетъ въ дому—Домомъ жить, не разиня ротъ ходить.* Владиміръ Мономахъ даешъ дѣшамъ своимъ о хозяйствѣ слѣдующій совѣщъ: „Въ дому „своемъ не лѣнишеся, но все видише, не „зрише на шивуна, ни на опрока, да не „носѣющіся приходящіи къ вамъ и дому „вашему и обѣду вашему.“ Домашнее уснройство надѣляло хозяина спорынью кошорая пѣчишалась *выше богатства*; оно требовало его присмотра: *Хозяйскій глазъ смотрѣкъ, а не свой глазъ, не любой кусъ.* Труды хозяина раздѣляетъ хозяйка; онъ домовникъ, она домовница; онъ него, по пословицѣ, должно *пахнуть вътрѣмъ, онъ нее дымомъ*, п. е. онъ внѣ дома приобрѣшаетъ, она приобрѣшенное хранишь и въ пользу употребляетъ. Иначе, *не столько мужъ мышкомъ, сколько жена горшкомъ вытаскутъ изъ дому*, п. е. не столько мужъ, сколько жена можетъ разорить домъ. Также *Добрая жена домъ сберѣжетъ, а плохая своимъ рукавомъ разнесетъ.*

Бракъ въ старину у насъ считался не однимъ договоромъ, какъ по естественному праву, но основаніемъ общественнаго благоустройства, закономъ, судомъ Божиимъ и священнымъ, вѣчнымъ союзомъ, кошорый связывала сила вѣры и цѣль природы. Мужъ величаемъ былъ главою, а жена—душою. Нравы и обычаи предковъ служили мѣрою счастія и залогомъ швердосши сихъ союзовъ; ибо старинные мужья полагая, что *воля дѣбру жену портитъ*, не давали воли женамъ. Владиміръ Мономахъ совѣщуетъ дѣшамъ своимъ „Женъ лю, бишь, но воли имъ не давай надъ собою.“ Даниилъ Започникъ (XII в?) приводитъ мірскую пришту: *Не мужъ въ мужьхъ, кѣмъ своя жена владѣетъ, не работа въ работахъ подъ жонками возъ возити*. Герберштейнъ первый сказалъ, будто жена Россіянка не увѣрена была въ любви своего супруга безъ часпыхъ ошъ него побоевъ; хошя сіе могло бытъ только опчасши испиною, объясняемою для насъ древними обычаями Славянскими и грубою нравственностію временъ ига Башыева. Къ

ешому же обычаю относясь пословицы: *Милаго побои не долго болятъ*, или *Милые бранятся, только тьшутся*—Люби жену какъ душу, а трясси какъ ерушу, или бей какъ шубу, сходная съ Теренцевымъ стихомъ: *Amantium irae amoris integratio est*, ш. е. „брань любящихся есть возобновленіе любви.“ П. Пешрей приводящъ въ свидѣтельство сему одно судебное дѣло и употребительное слово, которое и теперь еще повсюдуется женами въ осужденіи оныхъ сполницъ: *Ты меня не любишь; ты меня не бьешь!* „Рускіе, говорящъ одинъ чужестранный путешественникъ по Россіи въ XVII вѣкѣ, не давали воли женамъ по пословицѣ своей, похожей и на Нѣмецкую по сходству нравовъ: *Кто женѣ своей волю даетъ, тотъ самъ себя окрадываетъ*, (*Wer seinem Weibe die Freiheit lässt, beraubet sich selbst* (у),“ или *Когда женѣ спускать, такъ въ чужихъ домахъ ее искать.* — Впрочемъ даже во Франціи, славящейся нѣжностію нравовъ,

(у) Anhang von der Rußischen, oder Moskowitischen Religion. Leipz. 1698. 12.

до временъ Людовика XIV, по свидѣтельству Бомануара, старинные обычаи давали мужьямъ полную власть надъ женами (z), именно: *battre leurs femmes à loisir*. Но это водилось въ старые годы, какъ видно изъ слѣдующей пословицы: *Въ стары годы бывало, мужъ жену бивалъ, а теперь жена мужа бьетъ*.

Не взирая на такое самовластіе старинныхъ мужей въ Россіи надъ женами, которое, по нравамъ и по духу нашего времени, можешь назваться суровостью и даже жестокостью, до В. К. Свмеона Гордаго не слышно почти было о разводахъ (а), кои и до XVIII вѣка весьма были рѣдкими и почитались позорными и грѣшными. *Женидѣба есть, гласитъ пословица, а розженидѣбы нѣтъ. Доброе замужство поскименье*. Рафаиль Барберини въ XVI вѣкѣ описываетъ древ-

(z) Болтина Признанія на Исторію древней и нын. Россіи, соч. Леклерка. Спб. 1738. 2. 7. 4.

(а) Однако и прежде его встрѣчаются сіи случаи въ Лѣшоп. Иск. II. 53. Воскрес. II. 133. Ярославцевъ въ III 9. Романа Мстиславича въ 1203 г. 3. Замѣч. *Арцыбышева*.

ний обрядъ развода въ Россіи, который со-
стоишь въ томъ, что „мужъ съ женою идеють
къ проточной водѣ и спановишся каж-
дой на противоположной споронѣ и, взявши
за концы тонкую холщину, шлануть ее до
шѣхъ поръ; пока не разорвуть, такъ что
у cadaго изъ нихъ останеся по половинѣ
въ рукахъ. Послѣ сего расходятся, кому
куда угодно и дѣлающся свободными.“ Не
ешоли было *лады у воды* въ ироническомъ
смыслѣ? Вступленіе въ монашество иногда
разлучало также несогласныхъ между собою
супруговъ, какъ гласишь преданіе и слѣ-
дующая поговорка : *Отъ женъ люди по-*
стригаются.

И жребій и имущество почишались
общими у жены съ мужемъ, такъ какъ
велось у Германцевъ; что и оправдывается
старинною ихъ пословицей: Mann und Weib
sind ein Leib, ш. е. мужъ и жена одно тѣ-
ло, а по простому Рускому выраженію,
Мужъ и жена одна душа. Согласіе и
любовь — *ладъ*, почишался залогомъ сѣ-
мейственнаго благоденствія, выше самаго
богатства : *Не надобенъ и кладъ, коли*

у мужа съ женою ладъ. О несогласіи же супружескомъ говорили: Коли пойдеть екось, да врозь, такъ дѣло и брось. —

По стариннымъ обычаямъ и законамъ, жена, убившая своего мужа, живая зарывалась въ землю по самыя плечи и шакъ окончивала жизнь свою (b). Майербергъ былъ очевиднымъ свидѣтелемъ ешой казни въ Москвѣ. Хопя Царь Феодоръ Алексіевичъ 1679 г. и запрещилъ закапывать въ землю женъ за убійство своихъ мужей; однако Бруинъ при Пешрѣ 1 видѣлъ въ Москвѣ 1702 г. шакую казнь, какая была въ Енисейскѣ и при Аннѣ Ивановнѣ. Опъ ешаго вѣроятно и сравненіе, обратившееся въ поговорку, *какъ вкопаная?* „По старинному судебному обычаю“ — свидѣтельствуетъ очевидецъ Пешрей — „нарушилъ свяшоспи супружескаго ложа повиненъ былъ плащитъ шакую сумму денегъ, какую законный мужъ пошребуетъ, и сверхъ того, долженъ былъ провоженъ ударами плещи опъ дверей Приказа до опозореннаго имъ дома; а пресступная жена подвергалась, въ присуш- (b) Новоук. сшашей, 98.

спынъ родныхъ, шѣлесному наказанію и (что бывало у древнихъ Германцевъ (е)) осприженію волюсь на головѣ, или заключа-лась въ монастырь: тогда ея мужу дозволя-лось взять себѣ другую жену.“ Сполъ силь-ныя и жестокія врачевства упошребляли предки наши, подобно Визаншійцамъ, для врачеванія распушства, нарушающаго ча-стное и общее благо. Слово *рогоносецъ*, какъ выше замѣчено, взято отъ иностран-цевъ; объ немъ Рускіе говорили, но свидѣ-тельствую Колинса, что онъ *валается подъ лавкою*. — Но все ещо старина, а *старина*, по давней пословицѣ, *это диво*!

Супружесство-старинное заключалось не по одному влеченію пылкой еспрасии юношей, но по благословенію родителей, которые, сами выбирая изъ добраго, пріятельска-го сѣмейства сыну невесту, а дочери жениха, обращали старинное дружество въ свойство и родство. Женихъ и невеста до брака и не видали другъ друга. Старая посло-вица учила: *Первую доць бери по отцу и матери, а еторую по сестрѣ*, ш. е. глядя

(е) *C. Taciti de mor. Germ.* с. 19.

тому, какъ ошець и мати живешъ, или какъ выданная за мужъ дочь ихъ. *Выбирай жену не глазами, но ушами*, ш. е. не смотри на однѣ внѣшнія красы, а на доброе объ ней мнѣніе. Родители, которые берегли дочь до вѣнца, передавали власъ свою мужу ея, который долженъ былъ *беречь ее до конца*. По старинному заведенію, которое нынѣ сохранилось болѣе между людьми стариннаго вѣка, дѣвицы подъ надзоромъ родителей, жили въ уединеніи, рѣдко показывались и въ церквахъ, занимаясь дома рукодѣльями и причаясь къ хозяйству, какъ основанію семейнаго благосостоянія. Матери съ дочерьми не только у бояръ, но и у Царя, хотя и не ходили на рѣку мышь болѣе подобно Гомеровымъ Царевнамъ, а въ перемахъ своихъ пряли и шкали холстъ на рубанки мужьямъ и вышивали волошомъ, серебромъ и шелками ширинки и пр. Жены, кромѣ Новгородскихъ посадницъ, не вступали въ мужскія дѣла; ибо старая поговорка съ обычаемъ присуждала имъ *знать свое кривое веретено*; такъ Салійскій законъ о прясличномъ правѣ

11 11 11 11 11

(droit en quenouille) отпрѣшалъ во Франціи женщинъ отъ правленія. Спаринные обычаи предписывали дѣвицамъ зашворничесиво въ перемахъ; что видно и изъ слѣдующихъ пословицъ: *Держи деньги въ темнотѣ, а дѣвку въ тѣснотѣ*, или *Всякъ бы про дѣвущку слышалъ, да не всякъ бы ее видѣлъ*, также *Въ клѣткахъ птицы, а въ теремахъ дѣвицы*. Иные полагаютъ, что сей обычай заимствованъ Рускими отъ Ташаръ; но кажется его происхожденіе еще древнѣе, какъ свидѣтельствуетъ и самое слово, упоминаемое Несторомъ, и спроеіе *τέρας* и *τέρεινον*, *теремъ*, перешедшее къ намъ отъ Грековъ; ибо извѣстно и то, что древніе Еллины и Византійцы не давали свободы женщинамъ и держали ихъ въ особыхъ внутреннихъ покояхъ дома, кои у первыхъ назывались *γυναικείον*, у другихъ *τέρεινον* (d), и *γυναικείον ἀπὸ τέρεινων*,

(d) Antiquités grecques, trad. de Robinson. à Paris. 2 v. 1822. 8. — По свидѣтельству Нестора, (по Лавр. оп.) у Ольги былъ дворъ *теремный* и *теремъ* каменъ. Дворецъ *теремный*, до нынѣ подъ симъ названіемъ существующій въ Москвѣ, заложенъ былъ въ 1499 г. Архитекторомъ Миланскимъ Алевизомъ.

дѣвичьи свѣшелки, или вышки, и покои для новобрачныхъ у *Еврип.* Нірр. v. 768., у *Лукиана* *ἐρωτ.* 34., такъ какъ въ Русскихъ пѣсняхъ и присловьяхъ, *υψηλὰ τέρεμνα*, *высокіе терема*. Старинное сказаніе изображаетъ намъ великолѣпіе терема, гдѣ хранилась красота съ цѣломудріемъ: „На небѣ солнце, въ шерему солнце; на небѣ мѣсяцъ, въ шерему мѣсяцъ; на небѣ звѣзды, въ шерему звѣзды и вся красота „поднебесная.“ Рука Преобразователя Россіи начала открывать заклепы шеремовъ и выводилъ женщинъ на свѣшъ.

Дѣши отъ добраго сердца вѣрили, что покорность судьбѣ и воля родительской благословляея милостію Божіей; уваженіе къ свящости закона часто замѣняло любовь, которая приобреталась и упрочивалась временемъ, скрѣпляясь залогами супружескаго сожитія. *Невольники бываютъ счастливы*, гласилъ пословица о тѣхъ, которые волю свою предають волю Божіей и родительской. Съ такою преданностью перпѣли жены и суровость мужей своихъ, побѣждая ее кротостію—

вѣрнѣйшимъ оружіемъ, какимъ природа снабдила женщину.

О неравенствѣ лѣтъ при бракосочетаніи жениха и невесты говоришь пословица: *Невеста ррдится, а женихъ на конь садится*; она напоминаетъ древній языческій обычай *сажденія на коня*, какъ бы Татарское рыцарство: что дѣлалось болѣе во младенчествѣ отъ двухъ до семи лѣтъ вмѣстѣ съ *посприженіемъ влассовъ*; при чемъ, какъ и при крещеніи, бывали знашныя люди восприемниками. Такой обрядъ, означавшій вступленіе младенца въ бышіе гражданъ, извѣстенъ былъ не только въ Россіи, но и въ другихъ земляхъ Славянскихъ, по свидѣтельству М. Галла и Кадлубка. Тапищевъ увѣряетъ, что сіе посприженіе на его памяти совершалось между знашными особами и что младенцы переходили тогда изъ рукъ женскихъ въ мужескія (е). Подобное обыкновеніе сохранялось у козаковъ, у копорыхъ, по истеченіи со-

(е) *Татищевъ* Росс. Истор. кн. 3. 502. прии. *Арицыбышсса*.

рока дней и послѣ очистишельной молищ-
вы роженицъ, ошецъ подспригалъ младен-
цу волосы кругомъ и сажалъ на лошадь
и поздравлялъ мамъ съ козакомъ. Когда
же у младенца прорѣзывались зубы: тогда
ошецъ и мамъ возили его на конѣ къ цер-
кви служили молебень Св. Іоанну Воину
о томъ, чшобъ младенецъ былъ *храбрымъ*
козакомъ (f).

Не упонченныя правила нравственнаго
любомудрія, но св. вѣра и внутреннее ощу-
щеніе справедливости, перешедшее въ об-
щее мнѣніе, было у предковъ нашихъ осно-
вою любви родителей къ дѣтямъ и не-
преложнаго, пожизненнаго повиновенія дѣ-
тей къ родителямъ, какъ источника сѣ-
мейнаго и общесшвеннаго блага, и соеди-
нялось съ увѣренносшію, что *Кто роди-*
телей почитаетъ, тотъ навѣки не по-
гибаетъ; что *Родительское благослове-*
ніе на водѣ не тонетъ, на огнѣ не го-
ритъ, что *Материна молитва со дна*
моря вынимаетъ. Преподобный Песторъ

(f) Русская старина, изд. А. Корниловичемъ,
изд. С. II. 1825.

говорить о Святославѣ Игоревичѣ, что „онъ не послушавъ матери, пвораше норовы поганскіе, не вѣдый: аще кто матери не послушаетъ, въ бѣду впадаетъ.“ — Рускій народъ, согласно съ ученіемъ Св. Писанія, вѣрилъ, что *Отцовская клятва сушитъ, а материнская коренитъ*.

Хотя въ старину у насъ опцы и не имѣли права проеочно продавать дѣшей своихъ (g), какъ бывало въ державномъ Римѣ и какъ донинѣ ведется въ Китаѣ, гдѣ понятіе о власпи родительской сильнѣе самаго закона; однакожь при воспитаніи дѣшей старинные родители крѣпко держались правила: *Гдѣ страхъ тутъ и благочестіе*; — прежде времени не давали имъ воли, вѣдая не изъ умозрѣнія, но изъ опыта, что *Воля заноситъ въ неволю*. Въ старину была пословица, нынѣ почти выведенная изъ употребленія новыми способами воспитанія, заимствованными отъ иноземцевъ: *Ненаказанный сынъ безчестіе отцу* — пословица, по видимо-

(g) Но однократно имѣли право ихъ продавать, какъ значится въ *Судебникъ* § 75. А.

му, противная духу нашего вѣка и Русской сѣстемѣ воспитанія, пошворсшующей спрасшамѣ, но согласная съ наспавленіями Іисуса сына Сірахова: *Любй сына своего оучаститъ ему раны, да возвеселится въ послѣдняя своя*. Какія видѣли мы благошворныя слѣдствія спроси при воспитаніи юношесства въ Римѣ, когда свяшо и ненарушимо хранились усшавы предковъ, подобно огню неугасаемому Весты — шакія же замѣчаемъ и въ своемъ опечесствѣ, когда вышеприведенныя нами пословицы, суровыя впрочемъ для нашего вѣка, служили непреложными правилами въ сѣмейной жизни, которая естъ розсадникъ общесшвенныхъ добродѣтелей.

Какъ обласши издавна въ Россіи, шакъ и Государи и частныя люди брашались; и ешопъ союзъ душевный назывался у Рускихъ *побратимствомъ* (h), освещался церковнымъ обрядомъ; но, подобно усыновленію, послѣ опмѣненъ. Между собою побрашавшіеся мѣнялись шѣльными

(h) Потребникъ Патр. Филарета, л. 111.

крестами, и именовались *братьями названными, побратанцами*, а въ Сибири *крестовыми*; при разрывѣ дружбы кресты возвращались одинъ другому: *Братъ не братъ, такъ отдай мой крестъ*. Такимъ образомъ брашались и разбрашались. Брашование извѣстно не только у Поляковъ (braterstwo, pobratanstwo), Богемцевъ (bratrstwo) Словаковъ (braterstvo), Далматовъ (bratsztvo), Крѣашовъ (bratinsztvo), Босняковъ (bratinsctvo) (i), но даже у Мугаммеданъ, у кошорыхъ, по заповѣди Мугаммеда, спрансвующіе въ Мекку на горѣ Арафѣ сдѣлавъ поклоненіе праошцу Адаму и сошворивъ молишву, взаимно объемяющся и шѣмъ свидѣшельсвующъ предъ Богомъ брашсво спранническое съ обѣщаніемъ другъ друга сохранять и почиашъ (k). У древнихъ Грековъ брашсвомъ (φρατρία) называлось полишическое раздѣленіе на-

(i) См. въ *Потребникѣ*, М. 1652, гл. 40. Чинъ брашворенія. „Паннъ Лишовскіе побрашавшисъ и покумившисъ съ Рускими, пишешъ Сшрыйковский, населяли пущими Рускія.“

(k) Книга Свсшима Мугаммеданскія религія. С. II. 1722. кн. V. гл. 6.

рода, которое вѣроятно имѣло основаніе въ старыхъ родовыхъ связяхъ. Въ Россіи понятіе Хрістіанскаго братства, соединяющаго единовѣрующихъ, сходно съ понятіями Восточныхъ жипелей, какія и доселѣ сущесвуютъ между Мугамеданами. Круговая чаша, изъ коей Рускіе пили, слыветъ *братиною*. (1) Въ Кошромской и другихъ Губерніяхъ *братчиною* называется пиршество, устроеное въ складчину; къ сему относится поговорка: *братчина складчина*. Сколько братство и родство служили единеніемъ для взаимнаго вспоможенія, пользы и веселія, столько раздѣленіе въ сѣмьяхъ крестьянскихъ, особливо замѣтное съ XVIII вѣка, влечетъ за собою оскудѣніе, разрывая шѣузы общенія и повиновенія, кои крѣпко соединяли душу съ душею. Родные братья и при опцѣ и безъ опца не дѣлились, шакъ какъ и мужъ съ женою, сосшавляя одну сѣмью, въ коей старшій братъ заступалъ мѣсто опца для младшихъ. *Въникъ не переломилъ, а по штыкъ весь изломаетъ — Доброе братство милье богатства.*

(1) Словарь Росс. Академіи. I изд.

„Будь къ сосѣдямъ добръ, пишеть
 „Капонъ (m): если спанешь жишь съ ни-
 „ми въ ладу, то скорѣе сбудешь съ рукъ
 „избышки свои; въ нуждѣ они тебѣ помо-
 „гушъ, чѣмъ могушъ.“ — Такихъ пра-
 виль держались и предки наши, доро-
 жа добрымъ сосѣдствомъ: *Не купи себѣ*
домъ, говаривали они пословицей, *да ку-*
пи сосѣда. Вода между собою хлѣбъ-соль,
 какъ взаимное дѣло, пособляя одинъ дру-
 гому не въ службу, а въ дружбу, и на-
 слаждаясь взаимною довѣренностью и добро-
 хотствомъ, они любили жишь съ сосѣдами
 душа въ душу, такъ, чшобы былъ дворъ обо
 дворъ и калитка на дворъ. Послѣ того,
 какъ Царь Алексѣй Михайловичъ, оставивъ
 поземельную, успавилъ подворную подашь,
 положенъ сборъ съ ворошъ; тогда близкіе
 дворами и душами сосѣди, бѣдные дѣлали у
 двухъ и шрехъ домовъ одни ворошы, за кои
 плашили подашъ въ окладчину. Въ числѣ хо-
 рошихъ свойствъ гражданина было то, что
 онъ добрый сосѣдъ. На свидѣтельство со-
 сѣдняго окологла основывается до-нынѣ .

(m) *Cato de re rustica.*

употребительный въ судебныхъ изслѣдованіяхъ *повальный обыскъ*.

Къ сѣмействамъ, кои состоятъ изъ повелѣвающихъ и повинующихся, принадлежали слуги и рабы, какъ домочадцы, коихъ значеніе и жребій въ различныя эпохи Россійскаго Государства были различны до Тапарской эпохи, по установленіи Царемъ Іоанномъ IV срока переходовъ крестыянъ, и съ царствованія Петра I. Издревле извѣсны болѣе три рода рабовъ въ Россіи: *рабы, холопы, смерды*, различавшіеся по занятіямъ и условіямъ, съ какими они подверглись рабству (п). Рабами были крепостные холопы, или дворовые или сельскіе, потомки купленныхъ людей или военнопленныхъ; а холопы, жившіе при домахъ господскихъ на гошовомъ содержаніи по *кабаль* и по *лытной*, или сами шли въ кабалу отъ бѣдности, или продавались, какъ свидѣтельствуютъ старобытныя законы, лѣтописи и пословицы: *Не роженъ не сынъ, не купленъ не холопъ* (не слу-

(п) О состояніи крестыянъ господскихъ въ Россіи, соч. М. Грибоевскаго. Харьк. 1816. 12

га), и *Неволя холопу, а воля господину*, копорый, по другой пословицѣ: *въ неволь у прихотей своихъ*. Холопы, лишенные вмѣстѣ съ свободою и довѣренности, по Руской правдѣ см. VI, не брались въ свидѣтели: „Холопу на правду не вылъзати; а „*послушешва на холопа не вскладывай*.“ По примѣру Восточныхъ жишелей, серьги у холопа служили признакомъ рабства; о чемъ напоминаетъ пословица въ Калугѣ: *Ужъ виднь холонъ: сергаа въ ухъ* (о). Съ Единодержавія въ Россіи самые вельможи именовались изъ подобоспращія къ Царю его *холопами* и *рабами* до Екашерины II. Для испребленія бродягъ и шунеядцевъ запрещено было помѣщикамъ брать себѣ въ услуженіе вольныхъ людей безъ письменнаго обязашельства; въ прошивномъ случаѣ не давалось суда на такихъ людей, хопя бы они бѣжали, обокравъ своего го-

(о) *Вѣстн. Евр.* 1828, № 4. см. Г. Коноплева о сходствѣ между Руск. и Восточ. обыкновениями. О пронашіи ушей шиломъ у рабовъ для ношенія ушеразей. см. *Исх.* XXI. 5. *Второз.* XIV. 16.

сподина: *не держи безъ кабалы* (р), гласили слова закона, обратившіяся въ поговорку.

Несчастнѣе холопства было состояніе земледѣльцевъ свободныхъ, говоритъ Карамзинъ (q), кошорые нанимая землю въ помѣстьяхъ или опщинахъ у дворянъ, обязывались рабошашъ; они издревле слыли *смердами*, а съ XVI вѣка *крестьянами* въ худомъ смыслѣ сего слова, какъ полагаютъ, превращеннаго Ташарами изъ Хрістіанъ. Слово *смердъ* Дюканжъ производитъ отъ *smurt*, смерть; *homines manuum mortuae*, люди мершвой руки (r); на смердовъ крѣпосные акшы въ Псковѣ въ XVI вѣкѣ назывались *мертвыми грамотами*. Лишеніе свободы почиталось гражданскою смершію. Понятіе о смердахъ, по мнѣнію Г. Каченовскаго, пришло въ Россію изъ земли Вендовъ, покоренной Нѣмцами, кошорые имя Славянинъ обрати-

(р) Описаніе всѣхъ обитающихъ въ Россіи Государствъ народовъ. ч. 3. С. II. 1799. 4.

(q) Карамз. II. Г. Р. VII. стр. 214.

(r) Die todte Hand, имя вѣчныхъ владѣній и владѣтелей, въ отношеніи только къ недвижному имѣнію.

ли по созвучію въ sklave, рабъ; отъ языка Люненбургскихъ Вендовъ сохранилось и слово smardi, крестьянство, которое у Германцевъ называлось smurdi, какъ бы соотвѣтствующее Рускому *смурые* по смурому или сѣрому кафшану крестьянъ. О презрѣніи, невѣжествѣ и грубости смердовъ напоминающъ слѣдующія старыя пословицы: *Гдѣ смердъ думалъ, тамъ Богъ не былъ — Смердей взеладъ пуще брани — Мѣха не надуть, а смерда не научить.*

Старобытныя обычаи и законы предоспаивали господину расправу въ домѣ надъ дѣшными и рабами, а простота и грубость нравовъ оправдывали суровость мѣръ къ обузданію своеволия и безчинства. Старинные хозяева радѣя о благоустройствѣ своего дома, сами за всѣмъ глядѣли, держась пословицы, что *Слуга невѣрный супостатъ господину безмѣрный, что Чего не досмотришь, то заплатишь.* В. К. Владиміръ II о себѣ говоритъ дѣшамъ своимъ въ извѣстномъ наставленіи: „Что надлежало сдѣлать рабу моему на войнѣ или охотѣ, те я

„самъ дѣлалъ и весь распорядокъ въ дому
„своемъ чинилъ.“

Изъ семейныхъ праздниковъ, кромѣ
свадьбы, родинъ, крестинъ, считающіеся
шоржесшвенными и радостными: имени-
ны, кои праздновались, подобно поминкамъ,
по три дни; ибо *добрый именинникъ*, по
пословицѣ, *до трехъ дней*. Именинный
пирогъ, съ какимъ ходилъ именинникъ къ
друзьямъ и роднымъ, и который за объ-
домъ разламывали надъ его головою, во-
шелъ въ поговорку. Празднованіе именинъ
не только строго сохранялось между про-
столюдинами, но и между Царями и вель-
можами. Царь Іоаннъ Васильевичъ праздни-
валъ шоржесшвенно день своего рожденія
въ селѣ Коломенскомъ: „праздникъ шворя-
„ше рожденію своему; шамо бо по вся лѣша
„празднованіе (s).“ — Въ 1667 году, Царь
Алексѣй Михайловичъ, въ день своего Анге-
ла, приходилъ съ имениннымъ пирогомъ къ
Патріарху и жаловалъ Патріаршихъ бояръ
и дьяковъ такими-жъ пирогами (t).

(s) *Жарамзина* И. Г. Р. VIII. пр. 409.

(t) *Древняя Росс. Вѣствованка*. VI. стр. 513.

Преподобный Неспоръ свидѣтельствуесть, что у Радимичей, Вяпичей и Сѣвера, вмѣсто браковъ, бывали *игрища* межю селы, на коихъ юноши *умыкали* себѣ дѣвъ въ жены. Сія игрища, напоминающія намъ Римское похищеніе Сабинокъ, сходны, какъ мы видѣли выше, съ Греческимъ *ѡура* и весенними хороводами *на красную горку*, и горѣлками, при коихъ поютъ пѣсню, объясняющую содержаніемъ своимъ древній Сербскій обычай *отмища* (похищеніе дѣвицы) и сказаніе Неспора, именно: *Нашего поля прибыло, а вашего поля убыло*. Хотя сія повѣрья и взывчаи языческіе сохраняющся донинѣ, какъ забавы; но изконное объ нихъ воспоминаніе оспалось въ употребительной поговоркѣ *играть свадьбу* и въ нѣкоторыхъ свадебныхъ обрядахъ, кои сіюль многочисленны и по мѣсту, времени и лицамъ и сіюль разнообразны, что требуютъ особаго описанія, а пѣсни достойны замѣчанія по содержанію и спихотворному облику своему. Сей порожественный для Рускаго обрядъ соединенъ съ многими примѣтами, приговорками и пиршествами; дѣло, ула-

женное свахами или свахами, починається по старой поговоркѣ, *веселымъ пиркомъ, да и за свадебку*. Пиръ же сіи въ Коспромской Губерніи: *пропой, гостиницы, сеговоръ на канунъ брака*, а въ другихъ мѣстахъ *дѣвишникъ*, на коемъ невѣста, закрывая вся *фащою*, причащаетъ, какъ напр. было въ Шенкурскѣ: „Родимой шы мой батюшка! женихъ-шо мой, не воевода Важскій, не управитель Шенкурскій, не шорговый госпъ Верховажскій! За ко-го-шо меня, родимый, выдаешь“ и пр. Но нигдѣ сполько невѣста не поносима бываетъ, какъ въ Торонцѣ, гдѣ на дѣвишникѣ поюшъ: „Намъ чильбы Василисчишка во шпрыхъ шубахъ, ажно она беременна, шы несешь ли люлечку, шы ведешь ли нянечку и пр. (u). Въ Нерехтѣ, по свидѣтельству М. Я. Діева, невѣста-сирота за день до брака съ подругами ночью ходитъ на кладбище прощаться съ родителами; тамъ помолясь и поклонясь на могилахъ, она приговариваетъ: *Родимыя батюшка и матушка, не надо ни злата, ни серебра,*

(u) Абелега Руск. суевѣрій. М. 1786. 3.

прошу родительскаго благословенія. Ново-
вобрачный обыкновенно называется *Кня-
земъ*, новобрачная *Княгиней*, а споль въ
первый день брака *Княжимъ*. Свадебное
пированье продолжается три дни; но иногда
и болѣе; ибо *Добрая свадьба недѣлю*. Обы-
чай разувать женѣ мужа, какому не хотѣ-
ла послѣдовать Полоцкая Княжна Рогволь-
да, существовалъ въ Москвѣ при Олсари и
Герберштейнѣ; что видно изъ путешес-
твеннаго и другаго: ешо было свидѣтельствомъ
покорности жены, шакъ какъ и плешка, ко-
ею онъ ударялъ ее при разуваніи, зна-
комъ его владычествованія надъ своею помощ-
ницею. Въ бѣльшей части Коспромской
Губерніи между просполоудинами въ пер-
вый день свадьбы въ подклещѣ моло-
дая снимаетъ съ молодого сапоги, въ
кои онъ кладетъ деньги. И донинѣ
еще у новобрачной заплетаютъ воло-
сы въ двѣ косы, а въ Нерехѣ подавая
ей кокошникъ, приговариваютъ: *Вотъ те-
бѣ кокуй, съ нимъ и ликуй!* Какъ у
древнихъ Римлянъ при торжественномъ
бракосочетаніи (confarreatio) брачующіеся

ѣкушали хлѣбъ (panis farreus, far), испеченный изъ муки, соли, воды и меда (v); такъ и у Рускихъ свадебнымъ хлѣбомъ былъ *коровай*, пригошовляемый на яицахъ и маслѣ изъ пшеничной и крупичатой муки и видомъ похожій на грѣшневикъ. Иносказательно въ просторѣчїи коровай говоритсѣ, вмѣсто свадьбы и чужей жены: *На чужой коровай ротъ не раззѣвай, а свой затѣвай!* Въ Вельской округѣ щещи дѣлають сыръ въ погѣсть зятю, который приносятъ въ Петровъ день съ поклономъ на первой и на второй годъ бракосочетанія. Зять приглашаетъ въ ешопъ праздникъ гостей сыру кушать. Нѣкошорыя даже приносятъ сіе явшіе въ церковь и послѣ молебствія дарятъ оное. Въ Кинешемскомъ уѣздѣ доселѣ ведется обычай между прослоюдьемъ, на второй недѣлѣ Великаго Поста въ Субботу, зятѣямъ угощать шещей киселемъ, который привозится тогда на ярмарку въ пробахъ: еша Суббота слыветъ *обжорною*.

(v) Сокращеніе Богослуженія древнихъ Римлянъ, соч. И. Рижскаго. М. 1784. 8.

Какъ погребеніе, такъ и помина-
 веніе искони у Рускихъ считалось свя-
 щенною обязанностію: кромѣ церков-
 ныхъ, оно у просполоудья сопровождается
 особыми обрядами и *причитаньями*,
 въ коихъ выражающіяся достоинства по-
 койника и прискорбныя чувствія о поше-
 рѣ его. *Коли живы родители*, гласитъ
 наша пословица, *то ихъ почитай*, *коли*
умрутъ, поминай. Не смотря на измѣненіе
 народныхъ обычаевъ, поминовенія роди-
 шелей доселѣ исправляющіяся и въ городахъ и въ
 селеніяхъ: послѣ погребенія зовущъ прово-
 жавшихъ покойника на шрапезу, кошорая
 начинается купьею и блинами, а оканчи-
 вается киселемъ съ сташою, и послѣ сего при
 возглашеніи вѣчной памяти покойнику, пьютъ
 медъ или пиво, сыченое медомъ, кошо-
 рый у древнихъ Грековъ былъ символомъ
 смерти (w); что совершается въ шрепины,
 девятины, полусорочины и сорочины (x),
 въ полугодовщину и годовщину. *Покой-*

(w) *Porphyrii de antro Nymphae.*

(x) *Сорокоустъ* отъ Греческаго *Σαρακοστή*, со-
 рокодневное поминаніе. см. Ducangii Gloss. Graec.

нихъ, говоряшъ, у воротъ не стоитъ, а свое возметъ. О заупокойныхъ пирахъ, какіе давались Князьями и боярами въ монастыряхъ, пишетъ слѣдующее въ посланіи своемъ Мишрополитъ Іоаннъ въ XI вѣкѣ: „О горе вамъ, иже въ монастырѣхъ часпо пиры шворяшъ, сзываюшъ мужа вкупѣ и жены, и въ шѣхъ, пирѣхъ другъ другу преспѣваюшъ, кшо лучше шворишъ пиръ.“ — Въ Кіевскомъ Лѣтописцѣ значится, что „Сентября 24, приѣхаша въ монастырь В. К. Рюрикъ, „Киръ Василей съ Княгинею и съ сыномъ „Роспиславомъ и Володиміромъ и съ дщерию Предслагою и съ снохою Роспиславлею, и посшави кушью у Св. Миканла... „и сошвори пиръ немалъ и накорми игумены и калутеры, и возвеселись духовно „о пришедшей въ дѣло шаково царской „мысли его.“ (у) — Въ родительскія Субботы, въ Семикъ и Радуницу родительскія могилы у просполоудиновъ обращающся въ любительныя прапезы, кои раздѣ-

(у) Карамз. И. Г. Р. III. 2 изд. въ примѣч. стр. 105.

ляющъ и нищѣ. Въ *Радуншу*, или *Навей вторникъ* на Троиной недѣлѣ почи-
пельные попомки ходящъ на кладбища
христосовавшись съ усопшими предками и,
подобно Грекамъ и Римлянамъ, кладущъ яицы
на могилы (а). Объ установленной В. К.
Димитріемъ Субботѣ между 18 и 26 числѣ
Октябрю, въ память воиновъ православ-
ныхъ, положившихъ живощъ на Куликовской
бишвѣ 1380 г., гласищъ и просшая пого-
ворка: *Не всегда поповымъ ребятамъ*
Дмитріева Суббота (b). По старому но-
вѣрью, время между Казанскою осеннею и
Дмитріевымъ днемъ почищается несча-
спнымъ для свадебъ, такъ равно въ Маѣ не
женяпся и не выходятъ за мужъ, *чтобы не*
малѣся. Въ весеннее и осеннее поминовенія
родителей у Рускихъ, подобно какъ у Рим-
лянъ въ ихъ весеннія Lemuria и осеннія Pa-
rentalia (родительскія), почищались неблаго-
пріятными для бракосочетанія. Последнимъ

(z) *Luciani dial. mort. l. I. ὡδὺν ἐκ κατὰρβίου*, очис-
щительное лице. *Juvenal. sat. V. 84. Sed tibi*
dimidio constrictus cammarus ovo Ponitur, exigua
feralis coena patella.

(a) *Карам. И. Г. Р. 2 изд. V. стр. 74, прим. 83.*

Московскимъ моромъ кончился благочестивый и челоѡколюбивый обычай, издревле существовавшій въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ Россіи — погребашь въ Семихъ пѣла самоубійцъ, казенныхъ, ушопшихъ и замерзшихъ, кои на Убогомъ Дому во всю зиму лежали неопиѣшья и непогребенныя. Избранный же опѣ всего города нищій, извѣстный своею честностію и набожностію, назывался въ Коспромской Губерніи *Божедомомъ*, а въ Вологодской *Божатымъ*; онъ собиралъ по домамъ деньги для погребенія и поминавенія мершвыхъ, кои находились подъ его смопрѣніемъ, и жилъ одинокій при пѣлахъ: опѣ чего и поговорка въ Коспромской и другихъ Губерніяхъ объ одинокомъ челоѡкѣ: *живетъ одинъ какъ божедомъ*. При Убогихъ Домахъ иногда воспитывались подкидыши, за коими имѣлъ хожденіе шопѣ же божедомъ и изъ конхъ бездѣшныя супруги брали вмѣсто дѣшей и называли ихъ *богодаными*; — и первый Воспиташельный домъ основанъ былъ Пешромъ I въ Москвѣ, при Андреевскомъ монастырѣ, гдѣ изшари былъ Убогій

домъ (b). На Старообрядческомъ Рогожскомъ кладбищѣ, находящемся близъ Покровскаго монастыря на скудельняхъ, и доселѣ принимающа и восприимчивающа подкидыши. И такъ, въ Россіи Восприимательныя дома произошли отъ Скудельницъ, гдѣ несчастное рожденіе и несчастная смерть покрывались Христіанскимъ милосердіемъ; *живой осматривался не безъ мѣста, а мертвый не безъ могилы.*

У Грековъ соль была священнымъ залогомъ гостепріимства (g), такъ какъ *хлѣбъ соль* у Славяно-Руссовъ и шеперь

(b) Въ Галичѣ Кн. Георгій Дмистріевичъ устроилъ кладбище для погребенія странныхъ. Кладбища въ Псковѣ въ XVI в. назывались *Буми*, гдѣ въ 1552 г. во время мора погребено 25 тыс., не считая при церквахъ и другихъ мѣстахъ. См. Труды Общ. Ист. и Др. Росс. ч. 3, стр. XIX

(c) Древніе почитали соль за вѣщо священное и Гомеръ посему называетъ ее *Θείον ἄλα* (божественною солью), а другіе Греч. писатели *ἱερούς ἄλας*, священными солями. Соль употребляли они какъ очистительное средство и прежде всѣхъ кушаньевъ поставляли оную предъ гостемъ и странникомъ. У Римлянъ она была въ такомъ же уваженіи и вмѣстѣ съ хлѣбомъ, какъ выше замѣтили, составляла главное кушанье.

у Словаковъ (šľeб že šľu), изкони славившихся сею патріархальною добродѣшелью, о коей напоминаенъ и самое имя *Радгоста*, *Радгаста*, божества Обопршповъ, Моравцевъ и другихъ Славянскихъ племенъ; ему нѣкогда принесена была въ жертву голова Епископа Мекленбургскаго Іоанна, покушавшагося обратишь Славянъ язычниковъ въ Хрістіанство (d). У Воспочныхъ жителей соль (завѣщъ соли вѣчныя) была знаменіемъ ненарушимой вѣрности и швердости союза (e) не только между господиномъ и слугами, но и между хозяиномъ и гостями или спранниками, кошорые раздѣляли съ нимъ прапезу въ силу священнаго ушвава гостепрїимства. Такъ правили обласшей Заевфрапскихъ писали къ Аршаксерксу: „Мы помнимъ соль, кошорую вкушали

(d) Радгосту, ишребленному въ Моравіи Кврїдомъ и Меоодіемъ, поклонялись на горѣ Госшавъ. *Mythologie der ält. Teutsh. u. Slaven*, von H. Tšany. *Budaim*. 1827. 2. T. *Chronica Slavorum Helmoldi Buzov*, Francof. MDLXXXI. f.

(e) *Dissertations sur les antiquités de Russie*, par M. Guthrie. à S. P. 1795. — *Жн. Числѣ*, XVIII 19.

„въ чершюгахъ швоихъ (f).“ Арабскіе разбойники въ знакъ присяги ѣли хлѣбъ съ солью. Гелмольдъ описываетъ гостепріимство Обошришскихъ Славянъ словами Епископа Геролда, который увѣряетъ, „что онъ и „опыпомъ извѣдалъ справедливостъ слуха, „что нѣтъ народа гостепріимнѣе, какъ „Славяне, которые къ принятію спранныхъ споль гостовы всѣ единодушно, что „не надобно и просить у нихъ приема; „ибо что они ни добываютъ земледѣліемъ, „рыболовствомъ и звѣроловствомъ, все расшочають на угощеніе спранныхъ. Такаѣ щедростъ доводитъ ихъ до крайности воровашъ и разбойничашъ. По ихъ закону: *что ногою добудешь, то на утро раздѣлиши странникамъ*.“ Сіе подтверждается и Маврикіемъ. Гванини свидѣтельствуетъ, что Псковичи при вступленіи Москвичей въ Псковъ, каждый предъ своимъ домомъ поставили на споллахъ хлѣбъ-соль; ибо въ Москвѣ хлѣбомъ означалась ласка, а солью милосѣ. Они шѣмъ умилишвили грознаго Іоанна, который уничтожилъ (f) Т. Esdr. IV. 14.

Псковскую Спарину. Кнапскій (Ad. 60) говоритъ, что „хлѣбъ у Рускихъ служишъ символомъ дружбы: прошу хлѣба (соли) кушашъ; я у него хлѣбъ ѣлъ: слова сіи у разбойниковъ въ Россіи свято хранятся; ибо они шѣхъ оспавляюшъ невредимыми, у кого хлѣбъ соль ѣли (g).“ Хлѣбосольство у Рускихъ связывало и поддерживало между соопечесвенниками, сосѣдами и родными совѣшъ и любовь. *хлѣбъ соль*, говаривали они, *взаимное, оплатное дѣло*—*Хлѣбъ-соль не бранитъ* — *Кинь калачъ (хлѣбъ-соль) на лѣсъ, пойдешь, найдешь*. Основывалось же хлѣбосольство не на похлѣбствѣ и приспращіи, а на общеніи душевномъ и прямодушіи, такъ что *Хлѣбъ-соль кушай, а добрыхъ людей слушай*, или *Хлѣбъ - соль ѣшь, а правду какъ рѣжь*. Такъ какъ признательность предполагалась въ человѣкѣ чувствительность, праводушіе и честность: посему она и поспавлялась выше благошворенія: *Спасибо тому, кто поитъ да кормитъ*,

(g) Słownik Języka Polskiego p. S. D. Linde. t. 1. Warsz. 1804. 4.

а вдвое тому, кто хлѣбъ - соль помнитъ. Хлѣбосольствомъ славились и даже донинѣ славящся не только частные дома, но и многія св. обители; въ однихъ охотно принимались и угощались прѣзжіе, а въ другихъ давалась пища и приспанище странникамъ, особливо въ праздники. Въ Стоглавѣ, гл. 52. о Троицкой Лаврѣ сказано, что въ ней „госпи „безпрестанные день и ночь.“ Отъ сего по человеколюбиваго и благочестиваго обычая произошла доселѣ бытовая только въ нашемъ обществе поговорка: *На Руси еще отъ голода никто не умиралъ* — въ томъ смыслѣ, что и бѣднѣйшій всегда получалъ посильную помощь отъ бѣднаго и богатаго, раздѣляя скудную пищу перваго и питаясь отъ избытковъ послѣдняго. Доброхотство соопчичей совокупными силами помогало убогому, такъ что съ міру по ниткѣ голому рубаха. И теперь еще поселене, живущіе вдали отъ еполицъ, за грѣхъ себѣ счишаютъ брать деньги съ прохожихъ и прѣзжихъ за хлѣбъ, соль и по-

стой; вмѣняя себѣ въ священную обязанность угостишь спранника *ѣлъмъ Богъ послалъ*, или *ѣлъмъ богати, тѣмъ и ради*; ибо, по ихъ мнѣнію, кто за хлѣбъ-соль и ночлегъ беретъ съ спраннаго, у шого спорыны въ домъ не будетъ. Владиміръ Мономахъ учишь дѣшей своихъ: „И болѣ
 „же чпише. госпъ, опскуду же къ вамъ
 „придешь, или просшь, или добръ, иль солъ
 „(посолъ), аще не можеше даромъ, — браш
 „номъ и пишьемъ; ши бо мимоходячи просла-
 „вяпъ челоувѣка по всѣмъ землямъ любо-
 „добрымъ, любо злымъ.“ Самымъ же обид-
 нымъ упрекомъ въ неблагодарности бы-
 ло слово: *Ты забылъ мою хлѣбъ-соль*; въ такомъ же смыслѣ у древнихъ Грековъ говорилось: *ἄλα καὶ τράπεζαν παραβαίνειν*, ш. е. нарушитъ право соли и шпанезы.

Первымъ образцемъ гостепріимства и хлѣбосоляства были самые Государи для народа; они въ праздники и при торже-
 швенныхъ случаяхъ *поднимали*, какъ го-
 ворится, *пиръ на весь міръ, пиръ горою*. Преподобный Неспоръ свидѣтельствуетъ,
 что В. К. Владиміръ: „Творяше людемъ

„своимъ по вся недѣли: оустави на дворѣ
 „грядьницы пиръ пвориши.“ О пирахъ се-
 го внука стараго Игоря сказано въ Ма-
 кар. Миней рукоп., что „памяти Свяшыхъ
 „въ церквахъ пворяще пѣнемъ и молишва-
 „ми, и праздноваше свѣшло праздники Го-
 „сподскіе, и при прапезы поставляше: пер-
 „вую для Мишрополѣа съ Епископы, съ чер-
 „норизци и с пошы, вторую нищимъ и убо-
 „гимъ, третью себѣ и бояромъ своимъ.“ Спа-
 ринная народная пѣсня, помѣщенная при
 Игоровой п. М. 1800, такъ описываетъ
 намъ пиршество Владиміровы:

Во славномъ городѣ Кіевѣ,
 У Князя у Владиміра,
 У Солнышка Свяшославица,
 Было пированіе почешное,
 Почешное и похвальное
 Про Князей и про бояръ,
 Про сильныхъ могучихъ богатырей,
 Про всю поляницу удалую и пр.

О гостепріимствѣ Ярославова двора упомина-
 ютъ многіе иносѣранные историки (h). Внукъ.

(h) Между прочими *Bilmark Histor. reg. Holmgard.*
 Aboae. 1766, слѣдующее: *Iaroslavus aulam suam*

Мономаховъ Изяславъ въ 1148 г. далъ Новгородцамъ на городищѣ пиршество, которое раздѣлялъ и самъ съ народомъ. О другомъ обѣдѣ народномъ въ Кіевѣ 1195 г. читаемъ у лѣтописцевъ нашихъ. Церковные и народные праздники во многихъ мѣстахъ Россіи сопровождающа пиршествами и ярмарками или сборами, каковы напр: въ Переславлѣ *Купальница*, въ Саранскомъ *Лада*, въ Звенигородскомъ уѣздахъ *Пятница Берендѣва*, и пр. (i). На сіи пиршества, по большей части прехднєвныя, собираются родные, знакомые и спороніе, особливо въ селеніяхъ, гдѣ религія и шорговля, родство и гостепріимство оправдывають вполнѣ старинную поговорку: *На нашей улицѣ праздникъ!* У языческихъ Славянъ, по

ita construxit, ut regias eidem magnificentia pares per septentrionem hoc aevo inveniamus omnino paucas. Ad illam proinde principes quilibet adversa fortuna pressi, confluxerunt.

- (i) Въ Академ. извѣстіяхъ на 1781 г. см. о ярмаркахъ.—Истор. Геогр. Топогр. и Полит. описаніе Переславля Залѣскаго, соч. П. Плишкена. М. 1802. 2.

„свидѣтельству Гельмолда, по совершеніи
 „жертвоприношеній, народъ предавался пир-
 „шествамъ и веселью, при коихъ обносятъ
 „круговую чашу съ заклинаніями именемъ бо-
 „говъ (k).“ Въ праздники прекращающся всѣ
 труды: *День святъ и дѣла спятъ, а для*
гашниковъ и бражниковъ живетъ много
праздниковъ. Въ Шенкурскомъ и Вель-
 скомъ округахъ, къ приходскимъ праздни-
 камъ, подобно другимъ мѣстамъ, варятъ пи-
 во, называемое *кануномъ*, и гошоваютъ много
 разнаго кушанья; за споломъ, къ коему при-
 глашающся и знакомые и незнакомые, тогда
 пьютъ круговую брашину пива съ приго-
 воромъ: *Празднику гостному златъ*
вънецъ, а хозяину доброе здоровье!
 Также въ Бѣлоруссіи и Лишьѣ еже-
 годно ошправляются праздники въ память
 поспроенія церквей приходскихъ, кои
 имѣя свои пасѣки (пчельники), варятъ съ
 хмѣлемъ и разными кореньями медъ, копо-
 рый и продается въ день праздника посе-

(k) Chronica Slavorum, s. Annales Helmoldi Presby-
 teri Buzoviensis. Francf. MDLXXXI.

лянамъ , а вырученныя деньги идушъ въ церковь. Мѣсто, гдѣ продается ешомъ напишокъ, называется *кануномъ*. Сіи праздники, подобно другимъ сельскимъ: *дожинкамъ*, *оборкамъ*, *досѣлкамъ*, *толокамъ*, сопровождаются весельями (1). Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ дозволено было свободно народу пировать въ кабакахъ на Свяшій недѣль и въ Рождество Христово, а въ Пермской Усшавной грамотѣ 1555 г. „въ году шри недѣли пишья вариши и пиши: недѣля Великоденная, другая въ осень „Дмишріевская ; шрешья въ зимѣ Роже„сшвенская (ш).“

Хотя Руская пословица и говоритъ, что *Кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ*, но другая свидѣтельствуетъ, что *То не спасенье, кто пьянъ въ Воскресенье*. Первая пословица опчасши согласна съ мнѣніемъ Коллинса, что „пьянство у Рускихъ счищается за сильнѣй-

(1) О народныхъ Рускихъ праздникахъ будеть предложено мною въ особой книгѣ,

(ш) *Карамз. И. Г. Р. IX. пр. 161.*

„шее выраженіе радости.“ Герберштейнъ, Олеарій, Принцъ Буххавскій, Флешчеръ и другіе путешественники въ Россіи, говоря объ извѣстномъ обычаѣ нашихъ предковъ подбивать и даже неволишь своихъ гостей до упоенія, которое считалось прямымъ угощеніемъ. *У праздника два невольника* — гласишь старинная пословица — *одному хочется пить, да не на что купить, а другаго подбиваютъ, да не хочется пить.*

Употребленіе горячихъ напитковъ сколько заиралось въ молодыхъ людяхъ, сколько перѣлось обычаемъ въ возмужалыхъ и старикахъ, между копорыми не считалось за порокъ подгулять временемъ, особливо въ пригласельской бѣсѣдѣ, на пирѣ, въ праздничный день. *Пей за столомъ*, гласишь пословица, ш. е. при добрыхъ людяхъ, *а не пей за столбомъ*, ш. е. пайкомъ. Лѣтописи наши свидѣлствуютъ, что и самые Великіе Князья на сѣздахъ и торжественныхъ пирахъ имѣли попойки; на одной изъ нихъ въ Исадахъ (и садахъ?)

убицы были Князя Рязанскіе. В. К. Василій III, по старой поговоркѣ, *Потерялъ честь хмѣлемъ*, проигравъ бившу при Суздаля; а другая поговорка: *За Пьяною пѣли*, напоминаетъ о поражении Ташарами и Мордовою Князей Нижегородскихъ, которые исплошились, пьяные съ дружиною своею предавшись веселью на рѣкѣ Пьянѣ. Лѣтописи наши говорятъ о шаковыхъ же пиршествахъ Іоанновъ III и IV; а Петрей Шведъ (п) увѣряетъ, будто отправленный къ Карлу IX Московскій посолъ въ 1608 г. опился въ Шюгкельмѣ. Кому не извѣстно наказаніе у Цепра I орломъ (большимъ кубкомъ), который должно было выпить виноватому). Преданія и поговорки сохранили воспоминаніе о монашырскихъ *красовулахъ* (о), какія вкуша-

(п) Historien u. Bericht von dem Großfürstenthumb Muschlow durch Petrum Petrejum de Erlesunda. Lipsiae, an. MDCKX. 4.

(о) Красовула происходитъ отъ Греч. *κραβοῦλό-λιον* (крабъ) вино, смѣшенное съ водою) сосудъ съ виномъ. *Ducangii Gloss. med. et inf. Graecitatis.*

лись во дни разрешенія вина и елѣя, ради братскаго утѣшенія, какъ сказано въ Уставѣ, и ради стомаха и члѣстѣхъ его недуговъ. Въ другихъ же обителихъ запрещалось держать вино, кромѣ Фряжскаго, и крѣпкіе меды, а въ Соловецкомъ монастырѣ пили на прапезѣ и заздравную чашу медвеннаго квасу (р). Царь Іоаннъ Васильевичъ пишетъ, что „по всѣмъ мона-„спырямъ (Рускимъ) сперва Начальники „уславили крѣпкое житіе; — да бояре „свои любоспрасшные уславы ввели; — у „Троицы подчивающъ множество, а сами „чувспвенны (воздержны) пребывающъ“ (q).

На одной серебряной чарѣ, хранящейся въ Моск. Обществѣ Исп. и Древн. Росс., изображена слѣдующая надпись, какія встрѣчаются и на спаринныхъ

(р) Рукоп. бумажная Типикъ обители Вседержителей, сущей Понша Оксана Соловецкаго Ошока Лавры Преп. и Богом. отецъ нашихъ Зосимы и Саввасія, вложенный въ оную 1658 г. Никонѣмъ Патриархомъ, въ 4.

(q) Его посланіе въ Куріал. мон. въ IV ч. Истории Росс. Иерархич.

брашинахъ, кубкахъ, спопахъ: „Чару
 „пишь здраву бышь; повшоришь, умъ воз-
 „веселишь; ушроишь, умъ успройшь; много
 „пишь, неспройну бышь.“ Прежде нежели
 Рускіе въ XV в. познакомились съ хлѣбнымъ
 виномъ, кошорое, по словамъ одного ино-
 спраннаго историка, „сдѣлано изъ сердець
 „и языковъ“ (г), они пили крѣпкіе меды
 спавленные, воронокъ, пиво бархашное, сы-
 ченое и брагу; пьянство вообще называли
хмльемъ, на кошорой довольно естъ посло-
 вицъ, охуждающихъ и оправдывающихъ оный,
 какъ видѣли выше. Со временъ Царя Іоанна
 Васильевича сдѣлались извѣстными кабаки
 и кружалы для продажи хлѣбнаго вина,
 кои по урочищамъ и по лицамъ болѣе
 женскаго пола, получали разныя названія;
Большой Царевъ кабакъ, оглашаемый въ
 пѣсняхъ и припоминаемый въ поговоркахъ
 проспонародныхъ, былъ въ Москвѣ на
 Балчугѣ, у Каменнаго Моста, гдѣ нынѣ ка-
 зенный винный дворъ; Пепровское кружало,

(г) Період. сочиненіе о успѣхахъ народ. просвѣ-
 щенія, No XXXVI. С. II. стр. 19.

любимое приспанище разбойницы Таньки Роспокинской, и донинѣ слыветъ въ Москвѣ Ташьянкою; при выѣздахъ изъ города и у заспавъ нѣкоторые называющіяся пишейные, или кружечные дома *растанями*, ошъ прощанія и распаванія, при коихъ разспающіеся пьютъ на проводахъ. Извѣстно присловіе *Адмиральскій часъ*, напоминающее обычай Основашеля Россійскаго флота: въ одиннадцатъ часовъ утра послѣ шрудовъ пишь водку съ сошрудниками своими не рѣдко въ *Аустеріи* (авшеріи и исшеріи), какія при немъ основаны въ Москвѣ и С. Пешербургѣ (s). Когда въ корчмахъ игрывали въ зернь: тогда говаривали: *Зернь любитъ хмль*,

(s) Названіе сіе пишейныхъ домовъ производяшъ ошъ Нѣм. *Gasterey*; но можно также объяснишь и Греч. словомъ *ἐστιατήριον*, вмѣсто *ἐστιατήριον*, *triclinium*, *locus epulationis*. По любимому Рускими сближенію и, такъ сказашъ, подыгрыванію подъ чуждыя слова, произво-
дяшъ *Истерію* ошъ *истерянія*, шрашы. Въ Москвѣ одна была до 1754 года *Аустерія* у Куряшнихъ ворошъ въ шомъ домѣ, гдѣ ош-
крышъ Москов. Унѣверситетъ, а другая на

а когда вошли карны въ Россію: тогда произошла и пословица: *Карты жмьль любятъ*. Любя болѣе веселья въ сѣмейномъ кругѣ, предки наши гнушались кружалъ, въ кои воспрещалось ходишь болѣе спыдомъ, чѣмъ закономъ.

Фиглярство, фокусы и забавы въ Россіи были извѣсны болѣе подъ названіемъ *скоморошества*, которое вѣроятно перешло изъ Греціи, какъ показывается самое слово *бѣомма* шутка, забава. — Гванини свидѣтельствуетъ, что *скоморохами* въ Москвѣ именovali вожащихъ медвѣдей (t). Изъ по-

Никольской улицѣ, гдѣ по преданію содержалъ оную. Грекъ Цареградскій. *Истерією* (или Аусперією) слывешъ до нынѣ крайній проходъ по Скорняшному ряду отъ Нальники на Никольскую, гдѣ теперь харчевни и лавки. Въ С.-Петербургѣ, по свидѣн. Голикова (Д. II. I; II ч.), были учреждены Пешромъ I два знашныя пишейные дома, Явстерін, гдѣ содержались разныхъ соршовъ и вкусовъ водки, порученныя въ смотрѣніе лучшимъ изъ купечества. (p) Сноглавъ. г. 41.

(t) Niedźwiedników w Moskwie *skomorochami* zowią. Guagn. 537. „1571 г. поѣхалъ изъ Новагорода

словицъ видно, что скоморохи были плясуны и гудочники, какъ то: *Всякъ пляшетъ, да не какъ скоморохъ, или Скоморохъ голосъ на гудкъ настроить умьетъ, а житья своего не установитъ.*

По древнему обычаю языческому (Еллинскому), на могилахъ при поминкахъ плачь смѣнялся плясками и рукоплесканіями, какъ видно изъ слѣдующихъ словъ Схоглава, гл. 41—44: „Въ Троицкую суббѣоту сходятся „мужи и жены на жальникахъ (мѣспахъ по „гребенію) и плачущся по гробомъ съ великимъ кричаніемъ, и егда начнууть играшь „скоморохи, гудцы и прегудницы, они же „ошъ плача пресшавше, начнууть скакаши и „плясаши и въ долони биши на шѣхъ жальникахъ.“ Изъ сего заключить можно, что скоморохи такую же должность и въ XVI вѣкѣ исправляли у Рускихъ, какую у Римлянъ при похоронахъ *tibicines et fidicines*. Не было ли то оспапками древней призны?

„къ Москвѣ Субота и съ скоморохами и медвѣдами.“ Арх. Новг. Л. *Карамз.* II. Г. Р. IX. пр. 322.

Вашаги скомороховъ скипались въ Россіи по деревнямъ, опивая и объѣдая просподушныхъ земледѣльцевъ, и даже грабя по дорогамъ (и). Кому не извѣстно, что при Дворѣ Россійскомъ долго находились, по примѣру Европейскихъ дворовъ, шупы и даже изъ значительныхъ особъ; на нихъ есть довольно поговорокъ и пословицъ, на пр: *Шути, да оглядывайся — Шутка не погудка — Шутку шути, а людьми не муди — Шутя, люди медъ пьютъ.*

Время смѣняющее одни обычаи другими, оплечало оными разныя эпохи бышій Рускаго народа; воспоминаніе о минувшихъ обычаяхъ соединилось съ историческими воспоминаніями, съ нравственностію и просвѣщеніемъ онаго, часшо выражаясь въ пословицахъ — своихъ предшавишеляхъ.

и) Карамз. И. Г. Р. IX. стр. 462. *Прологъ*,
Мая 16, пѣкій скомрахъ бѣ.

Характеръ народа, состоящій въ наклонностяхъ и навыкахъ, не что иное есть, какъ особливые признаки, чрезъ кои одинъ народъ отличаетъ отъ другаго; сии признаки, не только видны въ умственныхъ и нравственныхъ свойствахъ, но и во всей его внѣшности (v). Привычныя дѣйствія суть наружныя черты сей нравственной фیزیогноміи человека и народа. Хотя въ одномъ племени встречаемъ различныя нравы частныхъ людей и противоположнѣйшія одно другому свойства; однако нельзя изъ ешаго заключить, чтобы цѣлый народъ не имѣлъ никакого характера и своихъ нравовъ; пошому что они въ совокупности составляютъ особенныя и отличительныя свойства, какими разнятся Рускіе древніе и новые отъ другихъ народовъ, такъ что, по мнѣнію нѣкошорыхъ иностранныхъ писателей, они не похожи на другія Европейскія націи. Сколько

(v) Въ Пропов. Дамаскина съ 1775—1782. М. 1783. пропов. V. о поправленіи народнаго характера.

время, мѣсто и подражаніе ни измѣняли самобытность Рускихъ нравовъ ; но черпншоль сильно въ нихъ проведены природою, что всегда осязающія замѣтные слѣды и въ языкѣ и въ поступкахъ, часто выражаясь при разныхъ обстоятельствеяхъ, коими онѣ вызывающіяся.

Выше сказали мы, что нигдѣ споль явственнo не проявляется духъ и характеръ народа, какъ въ его пословицахъ и поговоркахъ : по и здѣсь постараемся вывести хотя нѣкоторыя очерки Рускихъ нравовъ изъ сего живаго источника:

Гдѣ добры въ народѣ нравы, тамъ хранятся и уставы — гласишь пословица Руская, полагающая твердою основой законамъ нравы ; доброта и чистота оныхъ вмѣстѣ съ благоговѣніемъ къ вѣрѣ питающъ пошъ духъ порядка и подчиненности, который упрочиваетъ общественное и сѣмейственное благоденствіе шѣснѣйшимъ соединеніемъ одного съ другимъ. У древнихъ Римлянъ добрые нравы и уставы предковъ служили источниками законовъ ; между прочими добродѣтелями

обожая честь, они почитали ее знаменіемъ нравственнаго бытія народа и союзницею добродѣтели (w).

Источникомъ честности въ словахъ и дѣлахъ — честь, какъ сродное человѣку стремленіе удерживать за собою нравственное свое достоинство: она можетъ быть внѣшнею и внутреннею, частною и общею. По различнымъ отношеніямъ человека, съ нею соединяющіяся различныя понятія: честь у воинственнаго народа заключается въ славу, а у торговаго въ довѣренность; честь мужчины въ мужество, а у женщины въ цѣломудріе. Какія по времени, мѣсту и лицамъ значенія соединяли Рускіе съ ешимъ словомъ, столь могущественнымъ — они скажутъ намъ своими словами.

Почитая доброе имя главнымъ оплотеніемъ жизни человѣческой, предки наши

(w) Такой союзъ представляетъ намъ храмъ Honoris et Virtutis, сооруженный Марцелломъ по завоеваніи Сиракузъ. *Cic. in Verr. IV. 54.*

говаривали : *Береги честь съ молода, а здоровье подъ старость. Новгородская честь и Новгородская душа*, такъ равно *Исковское крѣпкое слово* замѣняли кляпву и обратились въ поговорку. Сколько у предковъ нашихъ уважалось *честное слово*, какъ залогъ *доброй совѣсти*, то извѣстно изъ преданій, грамошъ, лѣпописей, законовъ и слѣдующихъ пословицъ : *Слово законъ—До слова крѣпись, а давши слово, держись. Упошребительное, вѣщо увѣренія и божбы, рѣченіе Право велико слово*, было древнею формулою при рѣшеніи тяжбъ и споровъ. Еще при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ писалось въ записяхъ или заключаемыхъ договорахъ : *А кто не устоитъ, тому да будетъ стыдно, или А кто попятится, А буде я не сдержу своего слова, да будетъ мнѣ стыдно.* У Германцевъ, какъ видно изъ Швабскаго и Саксонскаго уложеній, шомъ признаваемъ былъ *безъ чести*, кшо не носилъ оружія и не ходилъ на войну. Также у древнихъ Рускихъ *честъ* принималась въ смыслъ военной славы, заслуги и

благородства. Въ Псковѣ на мечѣ, лежащемъ при гробницѣ Гавріила, начертано: *Нопогет теиш немини дабо, ш. е. чести своей никому не опдамъ* (х). Издревле Рускіе добывая славу оружіемъ, утверждали, что *За честь голова гинетъ и Честь и слава законно воюющимъ*. Буйшуръ Всеволодъ въ Игор. пѣсни говоритъ о Курчанахъ, что они „ищутъ себѣ чши, „а Князю слава“ (у). Такъ какъ честь для нихъ была выше всего: то онѣ предпочитали смерть безчестию. „Не посрамимъ землѣ Рускіѣ, вызываешь Свяпославъ, къ дружинѣ своей, но ляжемъ коспъми: „мершвыи бо срама не имамъ.“ Подобно ему и Псковичи говорили въ опчаянной битвѣ съ Нѣмцами: „Не посрамимъ опецъ „своихъ и дѣдовъ! пошягнемъ“ и пр. Ощеческое правленіе Государей нашихъ опира-

(х) *Карамз.* II. Г. Р. II. кр. 266. Долуга Ходаковский присовокупляетъ сей мечъ Довмоншу, а на Гавріиловомъ вѣшь надпись. — VIII. естр. прим. 145.

(у) И се наша честь и слава. „*Никон. Л. III. 52.* — „Въ смяновеньѣ и во чшѣ.“ *Дрежн. Вислѣов. I. 131.*

спѣ съ замѣненіемъ названія *раба вѣрно-подданнымъ*, родились въ Россіи поединки своеуправные въ защиту чести, коихъ вредное и законопротивное понятіе перешло изъ Франціи въ XVIII в. Хотя *честь умъ раждаетъ*; но почести недоспащочны безъ приличнаго содержанія: *Что наша и честь, коли нечего вѣсть?* Впрочемъ сія пословица, какъ исключеніе, не опровергаетъ общаго мнѣнія народа о чести въ смыслѣ добросовѣстности, добраго имени, славы и заслуги; ибо *Честь, по другой пословицѣ, лучше богатства, а чести утрата большая бѣда и честное убожество легче стыда*. Все достойное уваженія и драгоцѣнное называлось *честнымъ*, на пр: *честные родители, честный человекъ, честная дѣвица*; отсюда и честность принимается за нравственное оплечіе жизни сѣмейной и гражданской. Такова старинная честь личная и общественная! Сіе слово, происходящее отъ глаголовъ *чтить* и *честить*, означаетъ также и утощеніе, какъ почестъ; что видно изъ слѣдующихъ народныхъ мнѣній

Книжка II.

I

*Честъ приложена (госпо), а отъ убытку
 Богъ избавилъ, или Честъ честию, а
 дѣло дѣломъ. Лѣтописецъ нашъ изобра-
 жая угощеніе, сдѣланное Башыемъ Князю
 Галицкому Данилу, говоришь пословицей:
 „О злѣ зла честъ Татарская!“ (b).*

Если честъ влечешъ насъ въ величію,
 благородству, самоуваженію и добросовѣст-
 ности: то она должна бытъ неразлуч-
 на *отъ погтенія* къ свѣдѣнію, родству,
 спаршинству и начальству; такое почте-
 ніе основывалось на древнемъ обычаѣ прапе-
 ческомъ и вмѣстѣ на ученіи св. вѣры, какъ
 выше мы замѣтили; и что успроилось вну-
 шеніемъ природы, то введено въ обычай упо-
 требленіемъ, укрѣплено закономъ и освяще-
 но давностію. Начашое правленіемъ довер-
 шающа вѣрою и просвѣщеніемъ, кои одні
 могутъ водворить взаимную довѣренность
 между согражданами — утвердишь добро-
 совѣстность и весши къ изящному соеди-
 ненію истины съ благомъ въ жизни граж-
 данской и сѣмейной.

(b) *Карамз. Ж. Г. Р. IV. стр. 45.*

Угрозою совѣсти и общаго мнѣнія у Рускихъ бывалъ стыдъ, который ставился выше казни и принимаемъ былъ не только въ смыслъ срама и безчестія, но и добросовѣстности и цѣломудрія. Въ послѣднемъ случаѣ стыдъ не раздѣленъ отъ благочестія; ибо *въ комъ есть стыдъ, въ томъ и совѣсть* — *Въ томъ и Богъ, въ комъ есть стыдъ*; но *въ комъ ни стыда, ни совѣсти, или Кто ни Бога не боится, ни людей не стыдится*, тотъ считался пропащимъ человекомъ. Безстыдство, какъ презрительное безчестіе, изображается также въ слѣдующихъ пословицахъ: *Стыдъ не дымъ, глазъ не выльстъ* — *Убей (Опни-ми) Богъ стыдъ, все пойдетъ хорошо* — *Стыдъ подъ каблукъ, а совѣсть подъ подошву*, и ш. д. Какъ нѣкогда у древнихъ Римлянъ стыдъ (pudor) употреблялся въ значеніи наказанія (poena) и признанія въ винѣ (с), такъ у Рускихъ страхъ стыда дѣйствовалъ надъ просшими и добрыми сердцами сильнѣе, чѣмъ страхъ наказанія; почему и называютъ они *стыдъ смертію*;

(с) На пр: у Платона, Mostel. 3. 4.

1 2

ибо оспыдишь или осрамишь человека въ дурномъ дѣлѣ предъ добрыми людьми то же, по мнѣнію Рускаго народа, что *голову снять*. Въ Водынской Лѣтописи говорится, что „Кондрашъ возьмѣ срамъ великъ, лѣтше бы „не живъ былъ“ (d). Подобно Рускимъ, у Нѣмцевъ издревле вкоренилось понятіе о чесши и безчесши, и шопъ почитался несчастнымъ, кшо наказанъ былъ лишеніемъ чесши, шакъ что древнія законоположенія различныхъ Германскихъ народовъ и права обычаевъ въ среднія времена доказываютъ справедливость старой Нѣмецкой пословицы: *Es ist besser zehen bey Ehren erhalten, als einen einzigen zum Schelten fassen*, ш. о. „лучше десятерымъ оспавишь чесшъ, нежели одного обезчесшишь, ошельмовашъ“ (e). Пётръ I постановилъ закономъ шельмовашъ. Съ его времени Нѣмецкое слово шельма, обратившееся въ брань, получило право гражданства въ Рускомъ словѣ (f).

(d) *Карамз.* II. Г. Р. IV.

(e) *Pistorii thesaur.* парагм. р. 332.

(f) Генералъ Регламенша 53. гл. Наказъ Екатерины II.

Сшудъ и сшудливостъ вмѣстѣ съ смиреніемъ почитались драгоценнымъ украшеніемъ юношества обоего пола и душою супружеской жизни. *Смиренье*, по пословицѣ, *дѣвице ожерелье* и *Смиренье молодцу ожерелье*. Выше мы замѣтили, что уснавы предковъ и зашворы шеремовъ охраняли *стыдъ дѣвицъ*, который, по шаринному предубѣжденію, былъ *до порога*. Герберштейнъ, въ XVI вѣкѣ, увѣряетъ, будто у предковъ нашихъ „вся честь женщины, особливо дѣвицы, поспавлялась въ „помѣ, чшобы имъ не бышъ видимыми опгъ „поспороннихъ людей и чшо женщина или „дѣвица невозвращно шеряла доброе имя, „если ее видѣлъ какой нибудь поспоронній мущина, кромѣ опца и мапери; да „близкихъ родныхъ.“ Обычай, и суетврное мнѣніе, чшо лихой, нечисшой глазъ можешъ изурочишъ, сглазишъ красныхъ дѣвицъ, держало ихъ, подобно сокровищамъ, въ шайншвенномъ уединеніи и произвело пословицу: *Видна дѣвка тѣмъ, а невидна золотая*.

За *тремя*, какъ говоришся, порогами живши дѣвицы, изъ перема своего черезъ церковь переходили въ домъ мужа, избраннаго волею Божьею и родительскаго на *всю его волю*. Таковы были нравы до XVII вѣка, когда власпъ мужа надъ женою опчаспи соопшвѣшспвовала власпи Царя надъ подданными; и ушверждалась успавами Церкви, именно Попребникомъ: „Жену свою люби, „и наказывай почаспу; аще ли не слушаши „начнешъ, и ты жезломъ наказывай полег- „ку“ (g). Какъ Ташарское владычеству, о коемъ напоминающъ намъ и мѣспѣ: *дѣвицыи поля и бабыи городки*, вмѣспѣ съ пословицами и преданіями, такъ равно и сближеніе съ Нѣмецкими нравами могло измѣнишь судьбу женскаго пола, измѣняя древніе обычаи и нравы, а вмѣспѣ съ ними и нравспвенность народную. Но съ XVII вѣка, когда стали вводиться Рускими Государями Нѣмецкіе обычаи: тогда для одного священ-

(g) Попребникъ, 1652. М. листъ 177. По чинотположенію, жениху давался *золотой*, а нестѣшъ *жельзной перстень*; вѣроашно, одинъ означалъ содице, а другой оплодошворяющую имъ землю.

наго госшепрїимствѣ нарушался сей обычай Воспока и тогда, по сказанію Пепрея (h), иногда жена съ дочерьми подносила госпямъ, по приказанію своего мужа, чару водки, или кружку пива и меду. Олеарій вмѣстѣ съ Корбомъ увѣряешъ, что жена не только должна была подносить напишки, но и поцѣловашъ почешнаго госпя. Сіе опсшупленіе опъ сшариннаго обычая ревности извиняешся и присловіемъ, вѣрояшно, опносившимся къ ешму нововведенію: *Поцѣлуй въ пазуху не лезетъ*.

Нарушеніе жъ женскаго сшыда и цѣломудрія счишалось величайшимъ пресшупленіемъ, позоромъ и соромомъ. Рязанская Княгиня Евпраксія, по убїеніи супруга своего Башыемъ, *заразилась* (убилась), свергнувшись съ высокаго шерема для избѣжанія насилія варвара, ея плвеннаго; Владимірская Княгиня Агаѳія съ дочерью и снохою предпочла лучше сгорѣть въ Успенскомъ Соборѣ (i),

(h) Historien u. Bericht von dem Großfürstenthum Muschken, durch P. Petrejus de Erlesunda. Lipsiae. 1620. 4.

(i) Харалз. И. Г. Р. III. стр. 283.

нежели предашь себя на поруганіе Ташаръ. И 1812 года двѣ дочери Священника Марка въ Москвѣ бросились въ рѣку отъ преслѣдованія враговъ, покушавшихся на ихъ непорочность (k). Рускіе согласно съ древними Римлянами и Германцами думали, что женщина съ упрямую чести своей все перелетъ и, по скользкому наклону порока, можетъ опважиться на всякое преступленіе и между прочимъ особенно на колдовство, ш. е. на изводъ поспылыхъ себѣ мужей и привораживаніе милыхъ (l). Одни говорили, что прежде нежели женщина предастся распутству: *naugisъ колдовать*; другіе, что *Nulla adultera, non eadem est venefica*, (m) ш. е. что прелюбодѣйка, то и колдунья; а послѣдніе, что *Junge Huren, alte Wettermacherinnen*, ш. е. молодыя распутницы бывающъ въ

(k) При церкви С. Софіи, въ среднихъ садовникахъ; несчастныя, но мужественныя дочери его Евдокія и Екашерина погребены на Калесиническомъ кладбищѣ.

(l) Это назыв. въ народѣ *любжею*.

(m) *Quincil. V. 11. 9.*

старости колдуньями (п). Изъ посланія Фотія Митрополита 1410 г. запрещается при-
 „нимашь *лихихъ бабъ съ узлами*, ни при-
 „молвленія, ни вороженія.“ А изъ посланія
 Игумена Елеазарова монашества Памфила
 „въ XV в. видно, что жены на Ивановъ
 „день (23 Іюня) копали дивіи коренья на
 „пошворенія мужемъ своимъ.“ Въ Архив.
 Росшов. Лѣтоп. л. 569 значится, что
 „В. К. Іоаннъ положилъ опалу на жену свою
 „Софью о томъ, что къ ней приходили
 „бабы съ зелиемъ.“ Въ Лѣтописяхъ встрѣ-
 чающся и другіе сему примѣры, а въ на-
 родѣ повѣрья о вѣдъмахъ и пр.

Изъ особенностей народа Рускаго при-
 падежишь обыкновенное сквернословіе,
 обратившееся въ поговорки; объ немъ Митро-
 политъ Фотій въ посланіи своемъ 1410 г.
 говоритъ слѣдующее: „Учите своихъ дѣ-
 „тей духовныхъ, чтобы преслали ошъ
 „окверныхъ словесъ, что лакутъ ошцевымъ и
 „материнымъ.“ Но едвали справедливы тѣ

(п) D. J. F. Eifenharts Grundsätze der deutschen
 Rechtsin Sprachlehren. 3^{te} Aufl. Leipzig. 1823. 8

иностранные писатели, которые относясь къ развращенію нравовъ извѣстныя бранныя слова Рускаго народа, по видимому, пропивныя цѣломудрію; онѣ скорѣе могутъ быть приписаны грубости и невѣжеству, такъ равно и презрѣнію къ распуществу. Просполодины прямо называя пороки насмѣялись ихъ именемъ, не прикрывая обоюдностями. Епо доказываетъ справедливость мнѣнія, что чѣмъ обнаженнѣе языкъ, тѣмъ цѣломудреннѣе народъ и общино.

Съ любовію къ сѣмейной жизни соединена любовь къ родинѣ и къ отечеству, которая привязываетъ насъ къ своей землѣ, пишетъ въ насъ благоговѣніе къ опечесшвеннымъ законамъ, обычаямъ и нравамъ, представляя намъ согражданъ братьями, а опечесство общемою матерью, коей мы должны быть преданы безусловно. Въ епомъ чувствѣ, источникъ гражданскихъ добродѣтелей, заключающія сладкія воспоминанія о колыбели и умишительная мысль о могилѣ на опечесшвенной землѣ, гдѣ кости дѣтей соединялись бы съ костями родителей.

Римляне богошворили любовь къ опечесшву; Рускіе освящали сліяніемъ оной съ благочесшіемъ къ Вѣрѣ и съ преданностію къ законной надѣ собою власши. Въ Ташарскій разгромъ, при неувѣренности въ собственности своей и при переходахъ крещѣнъ съ одной земли на другую, могла произойти космополищическая пословица: *Хоть въ Ордѣ, да въ добрѣ*, соотвѣщсшующая другой, похожей на Лапинскую, *Всякая страна чело-вѣку отечество*, ubi bene, ibi patria, ш. е. „гдѣ хорошо, тамъ и опечесшво.“ Хотя иноплеменное иго опчасши и подавляло въ Рускихъ сіе чувствование, споль сродное ихъ сердцу; но не могло совершенно изспребишь — оно скрывалось въ груди ихъ до того времени, какъ они спали свободнѣе дышашъ на родной землѣ.

Песпоянная мысль вмѣстѣ съ словомъ любви къ опечесшву сильнѣе развилась у Рускихъ тогда, когда они свергнули съ себя чуждое иго, когда Единодержавіемъ, послѣ Новгородскихъ и Псковскихъ переселеній, скрѣпились части раздѣленной Россіи въ одно шѣло и когда унищожились срочные пере-

ходы поселянъ съ одной владѣльческой земли на другую. Въѣхшѣ съ оскѣдлостію, кошорая слипа съ драгоцѣннымъ сердцу человѣческому правомъ собсвенноспи, вѣрояшно произошли пословицы: *Съ родительской земли, умри, да не сходи*, или *Донъ, Донъ; а лугше домъ*, шакже *Гдѣ сосна выросла, тамъ она и красна*. Сколько жершвъ, принесенныхъ Рускими, оправдывающъ ихъ любовь къ опечеству, кошорое у нихъ заключалось по вѣрѣ въ благоговѣніи къ свяшынѣ опечестивенной, по преданности законной власпи, въ любви къ Царю, а по привязанности къ кровной, въ уваженіи къ могиламъ родительскимъ! Тотъ хорошо зналъ народъ нашъ, кшо назвалъ его *Царелюбивымъ*. Рускіе наименовали В. К. Іоанна Даниловича за радѣніе его о Государствѣ *собирателемъ земли Руской*, К. Михаила Тверскаго *отечестволюбцемъ* (о), а Скопина - Шуйскаго *отцемъ отчества*. Грамошы Келаря Пахицына оупъ живые глаголы любви къ опечизнѣ. Когда Петръ I, по свидѣтельству Θεοφана

(о) *Жермз. М. Г. Р. IV. ярим. 239 и 519.*

Прокоповича, увѣщевалъ воиновъ своихъ поспѣвать за опечесство прошивъ многочисленнаго воинства Шведскаго, подъ предводительствомъ Карла XII, вступившаго на землю Рускую: тогда „едѣнь всѣхъ „былъ голосъ: Гоповы за шебя, Госу- „дарь, гоповы за опечесство! мы до крове „служишели швой: или Рускими сынами „намъ бышь, или живымъ не быши намъ.“

Тогда какъ вѣра все опносила къ Промыслу Творца — мимо оной перешедшее изъ опдаленнаго языческаго мнѣніе о рокѣ, или судьбѣ дѣйствовало на душу простолюдина. Изъ сихъ различныхъ источниковъ происпекли и прошивоположныя пословицы. Такъ по вѣрѣ мужъ называется *законо.мъ*, а по року суженой, *кошораго и на конь не обльдешь*. См. стр. 31.

Вѣрованіе въ судьбу, какъ слѣпую и безусловную необходимость въ мѣрѣ, часто производила въ духѣ Рускаго изспупленіе и шу рѣшимоспъ, съ какою онъ посшупаетъ въ предпріятіяхъ своихъ: *Войся не бойся, а року не миновать — Или панъ, или пропалъ — или спна клокъ, или вцлы въ бокъ —*

или въ стремя ногой, или въ пень голо-
вой—или корень вонъ, или полонъ дворъ —
Двухъ смертей не бывать, а одной не
миновать. Изъ такого фашиализма происше-
кали неуспрашиваемость и ошвага, а иногда и
слѣпая невнимательность къ опасностямъ
и беззаботность о будущемъ: Семь бѣдъ,
одинъ отвѣтъ, или смерть копейка, го-
лова нажитое дѣло и все бездѣла, шак-
же День мой и вѣкъ мой, или Хо-
тя на часъ, да вснакъ и пр. „Ру-
„ской народъ, замѣчаетъ Гр. Росшоп-
„чинъ о 1812 г., имѣетъ въ нравственной
„и физической силѣ своей увѣренность въ
„успѣхъ — не вѣдаетъ ни препянешвѣй,
„ни опасностей; онъ говоритъ: Все воз-
„можно; для чегожъ не такъ? дважды
„не умираютъ — и съ сими словами
„предпринимаешь все, падаешь, или успѣ-
„ваетъ (р).“

Допуская по сему скорѣе предопредѣ-
леніе, нежели спараясь сообразишь и расчи-
слишь, Рускій идетъ смѣло въ огонь и воду,

(р) Правда о пожарѣ Москвы, соч. Графа Ѳ.
Ростопкина. М. 1823. 12.

безспрашно взбираешся на бысопы и спускаешься въ глубины, идешь прямо на смерть съ увѣренностію, что если погибнешь: по ему на роду такъ написано, а чему быть, того не миновать (q). Въ морѣвое повѣстріе, случившееся въ Коснромѣ 1654 года, ешюль было много мершвыхъ и зараженныхъ, что сдѣлавшіеся жерпвою смерти валялись по улицамъ безъ погребенія, а почувствовавшіе въ себѣ признаки заразы, съ лучшимъ имѣніемъ шацились въ церковь, гдѣ исповѣдавшись и причастившись, шли добровольно въ Убогій Домъ и шамъ въ ожиданіи кончины своей, ложились надъ ямою, въ коей клались трупы умер-

(q) Многіе Браны Карнашскаго Королевства думаютъ, что у всякаго челоѣка судьба его написана на головѣ; и когда спрашиваютъ у нихъ: гдѣ ешо написано? они отвѣчаютъ, что швы черепа сушь буквы сего шайншвеннаго письма. Memoires de Trevoux, а. 1706, р. 464. Не сходно ли ешо съ Галлевымъ черепословіемъ (1806 г.), которое похоже на гаданіе Древнихъ по швамъ черепа (Craniomantia)? — У нашего же народа ешь повѣрье, что Ангель у всякаго на роду пишетъ его судьбу.

шихъ. Съ такимъ же равнодушіемъ, куда приходили и другіе послѣ нихъ и, если не ходили предшественниковъ своихъ умершими: шо сваливали ихъ въ яму, а сами занимали ихъ мѣста (г). Гдѣ теперь въ Москвѣ огороды на берегахъ Яузы близъ Андроньева монастыря, тамъ, по преданію, во время Московской чумы 1771 г. было поле, на коемъ лежали тысячи очумленныхъ, живые близъ мертвыхъ и умиравшихъ. Тогдаже колодники, назначенные Правительствомъ для прибиранія и погребенія умершихъ въ чумѣ, почти всѣ остались живыми, хотя и не употребляли никакихъ предосторожностей; предохраняла ихъ опъ заразы одна смѣлость и презрѣніе смерти при упованіи на промыслъ Божій. *Не столько смертей, говаривали, сколько скорбей.* Подобные примѣры видѣли мы 1830 г. и въ холерѣ, кошорая ознаменована въ Россіи великодушнымъ самоотверженіемъ въ служеніи челоѣчеству.

(г) Записки М. Я. Діева изъ Нерехты.

Нѣтъ такихъ же источниковъ, часто пронсещаеиъ и соединеиное съ какимъ-то самоопроверженіемъ и презрѣиіемъ къ жизни шерцѣиіе Рускаго человека; роковая необходимость онаго выражаеиъ слѣдующею поговоркою: *Терпи, голова, въ кисти скавана!* Одно только оспаеиъ уиѣиіе, что *Октерпимся и мы люди будемъ*, или *Терпи Козакъ, Атаманъ будеиъ*. Сѣя добродѣиель иногда переходила въ упорство и законсиѣиіе; бывали примѣры въ судебныхъ испианіиъ даже XVIII вѣка въ Россіи, что многіе выперпливали ужасныя пыиши, по шри перемѣны, для шого шолько, чтоибы *поставить*, какъ говоришъ, *на своеиъ*, или оишлатишъ за мнимую обиду и себя *доказать*. Но еио изкшюченія, какія вспрѣишишъ можно у всѣхъ народовъ. Въ другомъ случаѣ условіиами шерпѣливосиши поспавлялись добро и покорность воли своей, разуму и вѣрѣ; ибо, по пословицѣ, *Тотъ терпеливъ бытъ не можетъ, кто воли своей не переможетъ* — Для спасенія нужно терпѣиіе — *Стерпится, слюбитъ*.

сл. Терпѣливоспъ же Русскаго доказы-
 вающъ и Лѣтописи Ташарскаго разгрома,
 Липовскихъ, Польскихъ, Шведскихъ и
 Наполеоновыхъ вѣпорженій; она видна въ
 трудахъ его, съ какими не рѣдко онъ добы-
 ваетъ себѣ кусокъ хлѣба изъ неблагодарной
 и упругой земли подъ суровымъ небомъ. Ту-
 неядецъ, дармоѣдъ и міроѣдъ презритель-
 ны въ глазахъ Рускаго земледѣльца, копо-
 рый убѣжденъ въ шомъ, что *Богъ тру-*
дѣ любитъ, и что *Кто потѣтъ на*
нивѣ, да молится Богу въ клети, тотъ
отъ голоду не умираетъ (s). Но, какъ
терпя и камень треснетъ (лопнетъ): то
 и Рускій тогда шолько шеряетъ шерпѣніе,
 когда, что называется, за живое его за-
 дѣнушъ и когда онъ вполне почувствуетъ
 нанесенную себѣ обиду несправедливую.
 Фридрихъ великій сказалъ, что *Рускій*
терпѣливъ до зачина.

Вѣрованію въ случайность приписывающ-
 ся беззабошность, удалъство, молодецки-

(s) У О. Глики въ письмахъ Руск. Офицера:
 Волжскія пословицы. ч. 2. стр. 178—80.

во, бойкосшь, разгульство и похвальба, кои происходящъ въ Рускомъ сколько ошь фашизма, сполько и ошь характера его, закаленного въ разныхъ испытаніяхъ. Большая часшь народныхъ гульбищъ могуць называшся, такъ какъ въ Осшашковѣ, *беззаботною площадью* (тамъ жишели ебираюцца гуляшь и прохлажашся по Воскреснымъ днямъ) Съ какою безпечносшью Рускіе часшо предаюцца судьбѣ своей, съ такою жъ разгуливаюць и размыкиваюць горе, вѣря спарой пословицѣ, что *Здѣсь радость не вѣчна и печаль не безконечна*, или *Сколько ни жить, а обо всемъ не перетужить*. Но такъ какъ *смѣлость* почишалась вдохновеніемъ Божиимъ; ибо *смѣлымъ Боемъ владѣеть*; *отвага*, по пословицѣ, *медъ пьетъ и кандалы третъ*. Вѣрованіе въ судьбу обладая душою, наводишь на нее какое-то уныніе и грусь, опъывающіяся въ Рускихъ пѣсняхъ народныхъ и въ самыхъ чертахъ лица: но, по сродной челоувчеству крайности, сія грусь переходить въ разгульство, какимъ ознаменовывающся праздники и сопровождающся пиршесства у просполудя, гдѣ

за брацѣй пива и за чарою вина, казалось море по колѣно. Въ крайности Руской нѣ рѣдко пускающа на видимую опасность и даже ошваживающа на пресшупленія съ извѣстными поговорками: *Суди меня Богъ, да Государь*, или со времянъ Петра I, *Суди меня Сенатъ, да канатъ!* — Кшо преодолавалъ великія трудности, назывался *удалымъ молодцемъ*, шакъ равно и шомъ-кшо переживалъ другихъ на попойкѣ и перебивалъ на кулачномъ бою. *Удалой-долго не думаетъ*. Изъ приверженности къ собщенности, или изъ гордости народной происходишь: *Не доставайся!* и другая вредная поговорка, болѣе частная, нежели общая, болѣе насмѣшливая подобно другимъ, нежели правдивая: *По нашъ вѣкъ будетъ, а по насъ хотъ трава не рости*. Академикъ Лепехинъ утверждаетъ, что сіе мнѣніе въ Симбирской Губерніи имѣетъ пагубное вліяніе на лѣса, кои изстребляюшся безъ помысленія о будущей ихъ надобности (1).

(1) Дневникъ Записки Акад. Лепехина. С. II. 1717.

Хотя нѣкоторые изъ чужестранныхъ писателей приписывая Руское непамятозлобіе легкомыслію и тому, что раздражимость ихъ не управляется разумомъ, называютъ соотечественниковъ нашихъ *брадатymi дѣтьми* (bearded children); однако трудно бытъ непамятливымъ безъ великодушія и безъ вѣры, съ какими наши *брадатyi дѣти* (и) почитали злопамятство, подобно Греческимъ мудрецамъ, бременемъ для души: *Тому тяжело, кто помнитъ зло, или Кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ.* Издревле было на Руси слово, оправданное многими дѣлами: *Бранися, а на миръ слово оставляй* — *Добрые люди бранятся на миръ и побратавшись, ейдутся на добренькій миръ, или Сходись, бранись; расходись, мирись.* О немиролюбіи Казанскаго Царя съ его вельможами Лѣтописецъ нашъ говоритъ, что они *не оставили слова на миръ.* Самое общепребительное при разспаваніи слово *прости* выражаешь духъ миролюбія въ Ру-

(u) Anecdotes of the Russian Empire. London. 1784. 8

скомъ народѣ и поучительное напоминаніе о послѣднемъ концѣ; оно наше *memento mori*, „помни послѣдняя швоя.“ Сколько ошъ положенія, сполько и ошъ характера Рускихъ, въ нихъ мало замѣшно шой мспишельности, какая видна въ другихъ Славянскихъ племенахъ, върояшно заимспвовавшихъ сіе свойство ошъ сосѣдей своихъ; у насъ нѣшъ пословицы, сходной съ Морлацкою: *Кò се не освѣти, онъ се не посве-ти*, ш. е. „Кшо себя не ошписишъ, шопъ не посвяшишся.“ Иллирійцы мщеніе и посвященіе называютъ *освета* (v). Рускіе напрошивъ шого говорятъ: *Худой миръ лугше доброй брани и Брань славна лугше мира студна*, означая одною пословицей свое миролюбіе, а другою духъ воинспвенный и любовь къ славѣ. *Дружбу помни, а зло забывай*. Сходная у Рускихъ съ Поляками и другими Славянскими племенми поговорка: *Какъ камень въ воду* (Jak

(v) О нравахъ и обычаяхъ Славянъ Далмашскихъ въ No 10 Соревнователя Просвѣщенія, 1818 г. С. II.

kaśén w wodę) прежде означала вѣчное забвеніе гнѣва и вражды, а теперь принимается въ смыслъ невозвратимой ушрашы, напр: Zginął jak gdyby kaśén w wodę wzrusił, ш. е. пропаль, какъ будто камень въ воду бросилъ (х). Въ Древности епо слово было торжественною формулой при заключеніи мира, означая, что „какъ камень исчезаетъ изъ „вида, погружаясь на дно рѣки, такъ да „исчезнетъ всякая шаякая вражда, виновница непріязненныхъ дѣйствій!“ — или какъ говорятъ наши простолюдины при заключеніи мировой: *Быть такъ: всѣ бѣси въ воду, да и пузырья въ верьхъ* (у)! Съ прекращеніемъ сего обычая, слово получило другой смыслъ. Въ Римско-Каполической церкви между обрядами издавна былъ извѣщенъ lapis pacis, камень мира (z). И древніе Римляне при договорахъ своихъ клялись, держа камень въ рукѣ, и бросали оный, убивъ

(х) Przysłowia narodowe. K. W. Woycickiego. Warsz. 1830.

(у) Труды Общ. Ист. и Древн. Росс. я. IV. см. X.

(z) Ducangii Glossarium med. Latin.

свинью съ слѣдующимъ заклинаніемъ: Si
 „sciens fallo, tum me Diespiter salva urbe,
 „arceque, bonis ejiciat, ut ego hunc lapidem,
 „ш. е. Если завѣдомо обманываю: то, какъ
 „я кидаю сей камень, такъ пусть выки-
 „нешь меня Юпитеръ (Свѣподавецъ) изъ
 „всего города, крѣпости, и лишитъ меня
 „имущества!“ (а). Мимоходомъ замѣтимъ
 здѣсь, что, по древнему Требнику, спскляни-
 ца, изъ коей по чиноположенію вкушали
 брачующіяся, должна быть разбиша и
погружена съ камнемъ въ воду (б). Осно-
 вываясь на словахъ Св. Евангелія, ерепи-
 ковъ и богоотступниковъ *бросали съ кам-*
немъ въ воду: чему въ XII в. под-
 вергся Феодоръ Ростовскій. До временъ
 Екшатеріны II, разбойники Брянскихъ
 лѣсовъ называясь прохожимъ, появляв-
 ся ній въ руки, камень на шею, бра-

(а) *A. Gellii* N. A. I. 21. de Jove lapide. Поливій,
 III. 25. назыв. сей обрядъ: ὄρκος ὀβία λίθου,
 клясться Юпитеровымъ камнемъ.

(б) Пошребнякъ, печаш. при Паштрархѣ Тосиѣ,
 въ Москвѣ 1652 г. — *М. Платола* крашкая Церк
 Росс. Исторія. II. 2 ч. 1808.

сывали ихъ вилами, на дорогѣ изъ Рославлѣ въ Брянскъ съ мѣловой горы въ Десну, приговаривая: *Не мы тебя бросаемъ, а вилы. Бросить камень въ воду* значить также: сдѣлать затрудненіе, претящивіе. сп. 1 ч. сей книги.

При забвеніи зла, Руской любишь хранишь воспоминаніе о доброй спаринѣ своей и не охотно принимаешь *новизны*, въ коихъ его пословица подозрѣваетъ *кривизны*.

Замѣчаемая въ жишѣ-бышѣ и нравахъ простота, въ спарину и даже въ новѣйшія времена у Рускихъ, особливо между простоплюдинами смежна съ доброшою, умѣренностію, но не разлучна также и съ грубостию, подъ обликомъ коей иногда являющся намъ добродѣтели и мнѣнія народныхъ, выражаемыя пословицами. При удаленіи себя отъ прихотей и причудъ роскоши, опросщаніе сердца отъ лукавства и крамольныхъ спрасшей, чистота совѣсти и нравовъ есть истая Руская простота, прекрасная и подъ сѣрымъ кафшаномъ, любезная и подъ соломенной кровлею убогой хижины, не рѣдко достойной сожитія Ангеловъ, по

Книжка II.

Л

пословицъ: *Гдѣ просто, тамъ Ангеловъ со сто, а гдѣ хитро, тамъ ни одного.* „Въ проспошѣ сердца, какъ говаривалъ М. Плашонъ, Богъ опочиваетъ.“ Проспоша принимается въ смыслѣ *чистоты* — *половины спасенья* — копорая, по пословицѣ, *Человѣка къ Богу приводитъ*. Та и другая водворяя въ сердцѣ покой, а въ сѣмѣ совѣсть и любовь, надѣляла благоденствіемъ и долговѣчностію; пошому чшо *Кто живетъ просто, тотъ проживетъ лѣтъ со сто*. Проспоша въ смыслѣ оплошности *хуже воровства*; однакожь и на всякаго мудреца живетъ довольно *простоты*.

При сангвинико-холерическомъ шемпераментѣ съ примѣсью меланхолическаго, какой замѣчается въ большей часпи Рускихъ, они имѣющъ не много пошребностей, и шѣ умѣренныя и безъ причудъ; малымъ довольны въ жишѣ-бышѣ своемъ, шакъ чшо, по ихъ же слову, для счастія нужно шолько: *Хлѣба съ душу* (ибо душа всему мѣра), *денегъ съ нужу*, *платья съ ношу*: они любили *жить въ тѣснотѣ*,

да не въ обидѣ, и жить избу не красну
 уелами, да красну пирогами. По старин-
 ному повѣрью, Кто малымъ доволенъ, тотъ
 у Бога не забытъ; почему въ народѣ ве-
 дешся молишвенный приговоръ: *Напитай,*
Господи, душу малымъ кусомъ! Хотя
 Рускіе проешолюдины, по шягосшнымъ
 шрудамъ и суровому климашу своему, упо-
 шребляють пищу, соразмѣрную шому и
 другому; однакожь обжирштво почишаютъ
 за грѣхъ, шакъ равно несвоевременную
 ѣду и лакомштво; ибо, по ихъ слову, *брюхо*
добра не помнитъ. Одни шолько праздники
 служатъ сему исключеніемъ. Въ нуждѣ про-
 шолюдинъ часшо можетъ пробавляшся весь-
 ма малымъ количесшвомъ просшой и грубой
 пищи, и ѣсть однажды въ день: *Не до жиру,*
а быть бы живу — Не вляный хлѣбъ не
голодъ, а посконная рубашка не нагота.

Извѣдавъ пошомъ и кровью цѣну хлѣ-
 ба, онъ дорожитъ каждою крошкой она-
 го; признавая его даромъ Божіимъ и
 называя своимъ отцемъ, онъ за грѣхъ счи-
 шаетъ приняшся за него, какъ бы за свя-
 щеню, неумышлыми руками и безъ молишвы.

У него заутракъ, обѣдъ, полдникъ и ужинъ начинаюся, подобно Воспочнымъ народамъ, умовеніемъ рукъ и молишвою. Вспрѣчая восхождение солнца, какъ говорихся, съ молитвою въ устахъ и съ работою въ рукахъ, онъ оберегаетъ много времени для труда и покоя, въ шой увѣренности, что *Кто рано встанетъ, тому Богъ подаетъ. Его утро мудренѣе вечера.*

Умѣренность въ пищѣ и простота въ жилищѣ соопѣшествовали бережливости въ одеждѣ Рускихъ, прочной, покойной, нероскошной, единообразной и приличной климату. Они любили шакъ носить, чѣмъбы износу не было и чѣмъбы изъ дѣдовскаго кафтана оспалось и внуку; не спѣшили починивать свое плащье, оправдываясь тѣмъ, что *Царь Государь и города платитъ*, т. е. починиваетъ. О лишней пратѣ на одежду говорили: *на брюхъ шелкъ, а въ брюхъ щёлкъ*, т. е. что щегольство ведетъ къ голоду. Бережливость у нихъ почиталась хозяйственною добродѣтелью, которая *до сыку кормитъ трудовыми деньгами*. Хотя

*маленька добычка, говоришь Руской народъ, да большая бережь; поному чю бережно, такъ не должно. Сія добродѣтель основывалась на предусмотрительности, съ какою берегли бѣлую денежку, доставляемую черною работою, на черныи двѣ, ш. е. на нужду, на голодъ, на бѣду, родящую деньги; ибо, по старинному рачеству, денежка рубля бережетъ, а рубль голову стережетъ. Любимою поговоркой великаго Хозяина въ нашемъ обществѣ Петра I была: Кто не бережетъ копейки, тотъ самъ не стоитъ рубля. Условіемъ же прочности и твердости приобретений поспавлялась добросовѣстность съ увѣренностію, чю одна трудовая, праведная денежка до вѣку живетъ, а неправедная прибыль огонь, или Иной продаетъ съ барышемъ, да ходитъ нагишемъ. Такія-шо праведныя денежки составляли прочную основу родовыхъ имѣній, кои росли присовокупленіемъ трудовъ пошомковъ къ трудамъ предковъ; нажищенное одними сохранялось и приумножалось другими; ошъ сего *Дворянскіе животы* на Руси слыли хоть *тонки-**

ми, да долеми. Но и еша пословица вышла изъ употребленія.

Предпочишала вѣрную и малую выгоду невѣрной, хошя и большой, Рускіе говоряшъ вмѣспѣ съ Нѣмцами: *Не сули журавля въ небѣ, дай синицу въ руки*, Ein Sperling in der Hand ist besser, als ein Storch auf dem Dache, т. е. „воробей въ рукѣ лучше, чѣмъ журавль на крышкѣ.“ Но изъ великодушія, или щеславія, особливо въ сродномъ Рускому разгульсшвѣ и шоровашосши, у него одна денежка и та ребромъ (всякая копейка ребромъ), такъ что хвастливаго съ богатымъ не узнаешь. Онъ ни за что не постыитъ, чтобы шолько себя лицемъ въ грязь не ударить. Кому не извѣстна его похвальба: *Знай нашихъ!* Довольсшвуясь самъ скудною пищею, онъ бережешъ хорошій кусокъ для хорошаго человека, для кошораго, какъ говоришся, *тѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ*, или *что въ печи, все на столѣ мети*. Радущіе же хлѣбосольсшва Рускаго объясняюшъ намъ и слѣдующія пословицы сшаринныя: *Гости позваны, и постели постланы* — *Гость*

*доброй всегда хозяину приятенъ — Не
 будь гостю запасенъ, да будь ему радъ.
 Ничто сполько не оскорбляло честлюбія
 хозяина, если у него не чѣмъ было угостишь,
 или заспавали его въ распложъ; тогда гова-
 ривали: Гость на дворъ и бѣда на дворъ—
 Не во время гость хуже Татарина —
 Гость дорогой, а день середной, ш. е.
 посшной, когда меньше кушанья, чѣмъ въ
 скоромной день. Изключенія въ часшныхъ
 черпахъ скупосни и недоброохошства со-
 ешавляющъ неизбѣжныя прошивоположно-
 сши какъ въ сей, шакъ и въ другихъ подоб-
 ныхъ добродѣтеляхъ.*

Сильное имѣеть дѣйствіе надъ серд-
 цемъ Рускаго *доброе и ласковое слово*,
 кошорое, по его пословицѣ, *лучше мякаго
 пирога*. Гдѣ нельзя преклонишь Рускаго
 просшюдина силою и грозою, шамъ нерѣдко
 привѣшливое слово, подарокъ и угощенье
 смягчающъ его сердце, располагая его къ
 услугѣ; ибо для него *Ласково слово пу-
 ще дубины*, а *ласково слово не трудно,
 да споро*. Пословица гласишь: *Не бей му-
 жика дубьемъ, да бей его рублемъ*, шакже

Не бей мужика дубиной, да бей его
полтиной. По сему для наклоненія про-
шолоудина къ добру, его же послови-
цы учашъ носшущащъ съ нимъ *честно*,
а для отвращенія его ошъ зла — *гроз-*
но; ибо по выраженію пословищному *Ль-*
щописи: „Какъ конь подѣ Царемъ безъ
„узды, такъ Царство безъ грозы“ (а).
Сшарая Руская пословица свидѣтельст-
вуетъ, что *Громъ не грянетъ, му-*
жикъ не перекрестится.

Екатерина II по опыту признавъ Ру-
ской народъ особеннымъ въ мірѣ, ска-
зала, что „онъ одаренъ *догадкою*“, кошо-
рая, по его пословицѣ, *лучше разума*. Съ
ешою догадкой онъ переимчивъ и до всего
самъ дойдетъ и на *что не взглянетъ, то-*
го не сдѣлаетъ; но еша переимчивость под-
ражанельности близка къ легкомысленно-
сти въ нѣкошорыхъ классахъ народа, при
коей онъ *отъ одного бѣрега отстанетъ*,
а къ другому не пристанетъ.

(а) Инок. 17шол. г. 1455.

Какъ въ лѣтописцахъ, писанныхъ въ бывшихъ удѣлахъ Россіи, такъ равно и въ пословицахъ, произшедшихъ отъ древнихъ раздоровъ и ссоръ, видны разныя мнѣнія одной стороны о другой. Московскій Лѣтописецъ говоритъ о соопсичахъ, что они *смиранные и набожные*, а о Рязанцахъ, что они искони были *горды и суровы* (d); о жителяхъ Новгорода Московская поговорка гласитъ: *Упрямъ, какъ Новгородецъ*; а Малороссійская: *Винъ такъ намоскалився, що изъ пидъ живаго пята рѣжетъ*. Московска вира то же значитъ, что у Римлянъ *Graeca fides*, Греческая вѣрность, и ш. д.

Хитрость Рускихъ въ торговыхъ дѣлахъ, особливо съ иноземцами, издавна была извѣстна, такъ какъ и пословица *Товаръ лицомъ продать*. Пешрей, согласно съ другими иностранцами путешественниками въ Россію, говоритъ, что „Рускіе въ торговлѣ и мѣнѣ весьма обманчивы,

(d) Карамз. И. Г. Р. V. 50. — Герберштейнъ напрошивъ того хвалилъ Рязанцевъ и Новгородцевъ.

„изворошливы и хитры; запрашиваютъ бо-
 „лѣе, нежели сколько стоить товаръ.“ Сло-
 ва Пешрея подтверждаются пословицами:
*Запросъ въ карманъ не лезетъ — Не по-
 каля, ничего не купишь, а не похваля,
 ничего не продашь.* Таковъ уславъ тор-
 говли, который едва ли не заимствованъ Рус-
 кими въ древнихъ ихъ связяхъ съ Греками!

„Рускіе, свидѣтельствуетъ Италія-
 нецъ Рафаиль Барберини — въ XVI в. (e)
 „въ торговыхъ дѣлахъ чрезвычайно ловки,
 „говорятъ много и приятно, а поступаютъ
 „худо, не упуская случая обмануть; что
 „имъ нерѣдко удаётся, если имѣютъ они
 „дѣло съ людьми доверчивыми и простыми;
 „они всячески поддѣлываютъ свои товары;
 „покупая соболей и другіе мѣха, стараются
 „выспавить ихъ гораздо лучше, и для по-
 „го скрываютъ все, могущее убавить ихъ
 „цѣнность. Не рѣдко случается, что про-
 „давцы опускаютъ покупателя изъ лавки
 „подъ тѣмъ видомъ, что они не согласны

 63

(e) Relatione di Moscouia scritta da Raffaello
 Barberino al Conte di Nubarola. Anv. 1565.

„ему уступилъ торгуемую вещь за пред-
лагаемую имъ цѣну; попомъ обмѣнявши
ее, кличущъ его, или сами идущъ къ нему
и отдающъ негодный товаръ за хорошую
цѣну.“ Такое описаніе Московской торгов-
ли въ XVI вѣкѣ напоминаетъ старыя посло-
вицы: *На гнилой товаръ слѣпой купецъ и*
Не товаромъ Богъ кормитъ, а купцемъ.
Однако шопъ же писатель, который иногда
судилъ по частнымъ случаямъ объ общемъ,
говорилъ, что „по всему Рускому Государ-
ству можно ѣздить безъ всякой опасности
и не подвергаться ни нападеніямъ, ни гра-
бежу на большихъ дорогахъ, имѣя при себѣ
деньги и драгоценныя вещи.“ Какія же
имѣли мнѣнія Рускіе о воровствѣ, подъ ко-
имъ иногда разумѣли они всякой обманъ,
видно изъ слѣдующихъ пословицъ раз-
ныхъ эпохъ: *Лучше торговать, чѣмъ*
воровать — Вору висьлица да кнутъ,
а доброй всегда не плутъ — Воръ во-
руетъ не для прибыли, а для еибели —
Воровство послѣднее ремесло, и проч.

До XVIII вѣка Рускіе почерпали про-
свѣщеніе болѣе въ своемъ опечесствѣ, не-

жели въ чужихъ спранахъ, неохотно принимаемая заморскіе обычаи и нравы изъ опасенія, чшобы шѣмъ не нарушитъ опечесшвенныхъ успавовъ и преданій и не поколебашъ Вѣры православной ; кромѣ пословъ, купцевъ и спранниковъ къ Св. Мѣстамъ, едва ли кто изъ Рускихъ ѣздилъ въ чужіе край, о коихъ гласишъ старинная народная пословица : *Славны бубны за горами, а придутъ какъ лукошки.* По свидѣтельствву Барберини, одинъ Полякъ спросилъ Рускаго: „По чему соопечесшвенники ваши не опсылаюшъ дѣшей своихъ въ чужіе край, но держашъ ихъ у себя дома въ грубомъ, невѣжесшвѣ, тогда какъ наши дѣши заимсшвуютъ опъ другихъ народовъ познанія и обращеніе съ людьми? — „Пошому, опсѣчалъ послѣдній, чшо наши дѣши родяшся съ шѣмъ, чего ваши не имѣя дома, принуждены бываюшъ искашъ въ чужихъ краяхъ.“

Здравый разумъ, опышность и снаровка въ Рускихъ часшо шоржесшвовали надъ учопостію иноспранцевъ, по собсшвенному ихъ признанію и по многимъ приптрамъ.

Особливою черпою Рускихъ поспавляюшь насмѣшливосшь, болѣе однакожь добродушную, чѣмъ злобную; оспрое и красное слово было иногда родомъ мести, какою они удовлетворяли себя за обиду. Сія черпа видна въ етнографическихъ и шопографическихъ названіяхъ, въ пѣсняхъ, пословицахъ и прибаушкахъ, шакже въ прозвищахъ, какія давались или опъ свойствъ челоуѣка, или особенныхъ какихъ случаевъ; ибо, по древнему суевѣрію, въ сшарицу пшайли имя, полученное при св. крещеніи (f). Не было войны съ чужеспшранными народами, ни одного сословія, ни одного чина — о чемъ бы не соспавлялось у нихъ саширическихъ пословицъ, прямыхъ, или иносказательныхъ, какъ увидимъ въ послѣдующихъ часпяхъ сей книги.

Такъ какъ разные характеры народовъ соспавлены изъ добродѣтелей и пороковъ, изъ хорошихъ и дурныхъ ка-

(f) Въ Трудахъ Общ. Исторіи и Др. Росс. ч III. см. II. *О личныхъ собственныхъ именахъ у Славяноруссовъ.*

чествъ (g): по и шарину: одни: называютъ въкомъ: прямого: благочестія и: добродѣтели, просшны: и: цѣломудрія, а: другія: временами: грубоспи: и: жеспокоєши, пьянства и: безспыдства. Но, при: безприспрашномъ: сличеніи: свѣшлыхъ: споронъ: съ: шемными: въ: нравахъ: Рускаго: народа, первыя: возмунъ: верхъ: надъ: послѣдними; ибо: его: вспылчивосшь: и: раздражительносшь: вознаграждающа: добродушіемъ и: незлопамятсшвомъ, грубосшь: прямодушіемъ — пороки: его: коренными: добродѣтелями, необразованносшь: природнымъ: умомъ и: догадкою, съ: коими: Руской: *на все готовъ и гордъ*. Законодательница Россіи свидѣтельсшвуетъ, что „Руской народъ естъ: особенный: въ: цѣломъ: свѣшъ; Богъ: ему: далъ: „ошличныя: ошъ: другихъ: свойсшва, „Екатерина II — пишешъ: другъ: ея, Княгиня Дашкова — „приписывала: народу: своему: превосходныя: дарованія: шѣла: и: души, силу, „храбросшь: и: догадку.“ Какъ, по: словамъ:

(g) Наказъ, ст. 52. — О: сущесшвѣ: законовъ, соч. Монашескые. 4 ч. М. 1810; 8.

Наказа, „нравы и обычаи сушь устанавленія всего вообще народа“ (b): по время и просвѣщеніе, соравиѣрное по потребностямъ народа и согласное съ цѣлію правленія, могутъ возвысись и ушвердись добрые нравы и облагородспововать похвальные обычаи протспояюдина, не спѣсняя законами протспеческихъ его обычаевъ, дабы чрезъ то не спѣснишь его добродѣтелей. и не изгладишь подлинности характера, опличающей Рускихъ отъ другихъ народовъ; вредныя же обычаи и дурныя нравы испребягся, или посшепенно ослабятся тѣми же средспвами, какими возвысятся хорошіе. Всякому извѣстно, въ тѣсной связи нравы и обычаи народа съ его законами и посшепеннымъ просвѣщеніемъ; послѣднія сообразуясь съ первыми, крѣпче могутъ соединяшь, но не раздѣляшь разныя сословія на рода въ любви къ отечеству и въ преданности къ Св. Вѣрѣ и законной власти. Такимъ образомъ добрая Руская старина во-

(b) Наказъ, стр. 591.

дворился въ просвѣщенномъ попомствѣ :
наслѣдственные ея пословицы, оживленные
событіями, оправдающія или опровергнувшія
правилами здоровой Философіи къ возвышенію
и ушверженію не только политической,
но и нравственной самобытности народа.

Но такъ какъ основаніемъ нравовъ
служить Правдивость—и одни перемѣ-
няющіяся, а другая остается неизмѣнною :
то мы перейдемъ къ сей послѣдней для
примѣненія и повѣрки съ правилами оной
Русскихъ пословицъ, кои, какъ выше ска-
зали мы, служатъ напутствіемъ въ жизни
простолудину, держа въ себѣ его при-
роду и бытъ, Вѣру и Правовученіе.

у.) *Нравственныя пословицы.*

Кому не извѣстно, какую имѣютъ силу народныя пословицы въ гражданской и сѣмейной жизни, гдѣ онѣ примѣняются къ разнымъ ея обстоятельствомъ; ими, какъ бы печатью утверждающа сужденія и оправдывающа носители. Но какъ почти всѣ спрашки могутъ бытъ выражены своими пословицами, а не всѣ оправдывающа законами Нравственности: по между пословицами у всѣхъ народовъ встрѣчающа такія, кои относятся къ спрашкамъ или предразсудкамъ и будучи справедливы опчаски, а не вообще, не могутъ войти въ составъ Правоученія и сдѣлаться законами воли человеческой, выводимыми изъ опыта и наблюденія. За то находится много такихъ пословицъ, кои основываясь на здоровомъ разумѣ, на благихъ нравахъ и обычаяхъ доброй старины и на правилахъ св. Вѣры, приводящъ къ добру и представляющъ гибельныя слѣдствія порока и порожество добродѣтели; въ нихъ заключающа начала той общей Нравственности, на коей утверждаются

всѣ частныя должности человека и копорая не рѣдко познаешь по опкровенію совѣсти и по здравому смыслу. Посему, съ одной стороны въ пословицахъ народныхъ нерѣдко предсавляются постыдныя суевѣрія, закостѣлыя предразсудки и заблужденія, терпимыя только по привычкѣ и давности: источники оныхъ въ укоренившихся въ народѣ языческихъ понятіяхъ, кои не могла совершенно испребишь и Вѣра православная, во вліяніи чужеземнаго духа, въ сексахъ и расколахъ, кои дѣйствовали на умы народа, такъ равно и въ невѣжествѣ и грубости. Съ другой, болѣе утѣшительной и пріятной стороны являющая намъ въ проетыхъ, но сильныхъ и многозначущихъ выраженіяхъ превосходныя правила гражданскихъ и семейныхъ обязанностей и добродѣтелей мысли, современныя всѣмъ временамъ; онѣ могутъ соежавить народное *Русское Нравовученіе*. Между шѣмъ какъ возникающая Философія поглощаетъ древнюю простоту нравственныхъ изреченій, въ поэзію облеченныхъ, а нововводимое воспитаніе:

высшаго сословія народа даетъ новое на-
правление: низшая, многочисленнѣйшая часть
онаго, далекая еще отъ просвѣщенія и, по
большей части, безграмотная, крѣпко дер-
жится своей старины и осмѣется при оше-
щескихъ правилахъ, передаваемыхъ въ посло-
вицахъ — *живетъ, какъ говоришься, умомъ
и благословеніемъ родительскимъ*. Сія
правила, почерпнушыя изъ вѣковыхъ опы-
товъ людьми умными, освящающія ува-
женіемъ пошомковъ къ предкамъ, какъ бы
заповѣди сихъ послѣднихъ, сославляя не-
видимый союзъ однихъ съ другими. Прежде,
нежели просвѣщеніе раздѣлило мнѣнія на-
рода, и у высшаго сословія были почти
одинаковыя пословицы съ простолюдинами
и сходные во многомъ нравы и обычаи.

Если Французы называли свои гномы и
апофегмы *мудростію народовъ* (a sagesse
des nations), Нѣмцы *справедливыми
словами* (die wahre Wörter) (i): то Ру-
скіе могутъ наименовать свои пословицы
своею Нравственностію, кои болѣе ими

(i) Калмыцкая пословица утверждаетъ, что
Правда есть пословица

самими придуманы и домыслены, нежели заимствованы отъ другихъ народовъ. Если соотечественники наши не столько угождали остроумію, какимъ блистають Французскія пословицы: за то они спарались избѣгать кощунства, своеволія, легкомыслія, утверждая своими словами наслѣдственное, сродное имъ благочестіе, добродушіе и смиреніе, какъ вѣрнѣйшія средства къ обузданію крамольныхъ спрасей и къ водворенію благоденствія въ общественной и сѣмейной жизни.

Въ сихъ свойствахъ народа Рускаго, выраженныхъ его же словами, находя основанія Правовученія — постараемся вывести изъ оныхъ начала важнѣйшей, не токмо для народа, но и для человѣчества науки направленія воли къ частному и общему благу чрезъ исполненіе обязанностей къ самому себѣ и другимъ. Та и другая обязанность соединяются въ Бога, въ руку Копораго власъ вся земли (k). Ежели въ Немъ источникъ добра и истины: то Его воля должна быть святейшимъ закономъ.

(k) *Сирахъ*, гл. X.

Человѣкъ, какъ разумно-свободное существо; долженъ въ самомъ себѣ находить побужденіе добровольно подчиняясь своимъ дѣйствіямъ суду разума и совѣсти, слѣдовавъ оному даже съ пожертвованіемъ своими склонностями и выгодами. Такая въ немъ подчиненность составляетъ истинную свободу, безъ коей не можешь существовать Нравственность. *Вольному воля, спасенному рай.* Полагая основаніе благоденствія въ покорности воли разуму, Русскіе пословицей своей утверждали, что *Кто воли своей не перемоветъ, тотъ и счастливъ быть не можетъ*, или *Дай сердцу волю, заведетъ тебя въ неволю*; ибо иногда подъ неволю, а иногда и подъ свободу они не рѣдко разумѣли обузданіе снрасшей и покорность закону, безъ чего и *Господинъ въ неволѣ у прихотей своихъ*. Ещо была свобода не политическая, но нравственная; первая называлась *вольностію*, *волею* и не рѣдко смѣшивалась и съ своеволіемъ, за копорымъ слѣдуетъ порча и добровольное рабство. *Воля и добра мужа портитъ — Воля портитъ, а неволя учитъ.*

Такъ какъ источникъ человеческого
 Правоученія — разумъ, часпо подвергающій-
 ся заблужденіямъ, не можешь самъ собою
 утвердишь себѣ правилъ: что первымъ
 началомъ нравственныхъ дѣяній и пола-
 гаешься преданность воли Божіей: *Будь воля*
Божія! ибо въ ней заключается исполненіе
 дѣлъ *правды*, которая, по старинному из-
 реченію, *свѣтъ солнца*, и *Все минет-*
ся, одна правда остается. Но какъ *прав-*
ду Богъ видитъ: что къ познанію источ-
 ника оной обращается слѣдующая послови-
 ца: *Умная голова, разбирай Божьи дѣ-*
ла! Выраженіемъ же ограниченности разу-
 ма, при недоумѣніи, или неизвѣстности,
 служила поговорка: *Богъ въдаетъ* (1).
 Многія изъ прекрасныхъ добродѣтелей и
 намѣреній Русскими поговорками обра-
 щаясь къ Богу, какъ то: благодарность —
Спаси Богъ, спасибо, доброжелашель-

(1) Разсужденіе изъ натуральной Богословіи о
 началѣ и происшествіи натур. Богочинства,
 соч. Д. Аничкова. М. 1769. 4. — Разсужденіе
 о коренн. началѣ Хрістіан. дѣятельности, с.
Евграфа.

спво — *Богъ на помощь, радушіе —
Ульмъ Богъ послалъ*, и ш. д. см. стр. 30.

Такимъ образомъ предки наши, начиная и оканчивая все Богомъ, все къ Нему относили, и на сихъ отношеніяхъ основывали обязанности свои къ Творцу, къ ближнимъ своимъ и къ самимъ себѣ. Такъ какъ жизнь человѣческая представляеть въ себѣ совокупность дѣйствій и обязанностей: то сіи послѣднія утверждающіяся на любви и справедливости, а дѣйствія происходящія или изъ добросовѣстности, или требованій обязанности.

Если рубашка къ телу ближе: то начнемъ съ обязанностей человека гражданина, сѣмьянина и члена Церкви къ самому себѣ, а въ нихъ откроются и другія его отношенія, безъ коихъ онъ не былъ бы человекомъ. *Другъ обо другъ, а Богъ обо всѣхъ.*

Поспавляя достиженіе высшаго совершенства въ жизни высшею цѣлью человека, предки наши почитали всѣ возраста ученіемъ, по ихъ пословицѣ, *Вѣкъ живи, вѣкъ учись*; ибо *Ученье свѣтъ, а не ученье тьма — Ученье красота, а не-*

ученье сухота. Впрочемъ, по внутреннему ощущенію правоты, оцѣняя знанія другихъ, они прибавляли: *Ученаго учить, лишь только портить.*

Пишая въ себѣ чувствованія состраданія, милосердія и доброхопства, сближающія людей между собою, человѣкъ возбуждаетъ въ себѣ мысли о нравственномъ чинѣ въ мірѣ и о вѣрѣ въ Промыслъ Божій, кошорый *все Свое строитъ* съ опеческимъ попеченіемъ; ибо, по выраженію Руской пословицы: *Ни отецъ до дѣтей, какъ Богъ до людей.* Какъ благочестіе есть непоколебимое основаніе добродѣтелей и обязанностей: то изъ него раждается преданность волѣ Божіей, какую замѣчаемъ въ Рускихъ. Хопя благоговѣніе иногда и обращается невѣжествомъ въ суевѣріе; но самыя шолки и расколы болѣе суть слѣдствія какой-то жажды вѣры, нежели скудости въ оной, или изувѣрства.

Весьма мало Рускихъ пословицъ, и по произшедшихъ въ позднѣйшее время, ошзывающихся вольнодумствомъ и кошунствомъ, кошорое произошло или ошъ изу-

вѣрства, или опъ духа разныхъ ученій, проникавшихъ изъ чужихъ странъ въ Россію и нерѣдко входившихъ въ моду: *Что стыдно и грѣшно, то въ обыгай вошло.*

Хотя Промыслъ печется равно обо всѣхъ; но и человѣкъ не долженъ предаваться слѣпой безпечности, а беречь себя; ибо *Береженаго и Богъ бережетъ.* Общее у человѣка съ живописными чувствіе самосохраненія, возвышенное Правственностію и освященное Вѣрою, внушаетъ ему заботливосць и попеченіе о благосостояніи своемъ. Такъ какъ шло служишь ему орудіемъ къ исполненію обязанностей; то и долженъ онъ хранишь свое здоровье воздержаніемъ, или говоря Рускою пословицей: *Береги здоровье подъ старость:* ибо въ *темъ молодъ похвалится, въ томъ старъ покается* — *Чъмъ поиграешь, тмъ и зашибеешь.* Здоровью вредяшь спрасни измощающія, какова: зависць, злоба, печаль: опъ нихъ осерегающъ насъ и пословицы, показывая гибельныя ихъ дѣйствія: *Тому тяжело, кто помнитъ зло* — *Завистливый со-*

Книжка II.

Н

нетъ и о томъ, когда видитъ счастье въ комъ. — Кто завистливъ, тотъ и обидливъ. — Печаль не уморитъ, а здоровье повредитъ.

Но, если: человекъ пожертвованіемъ своей жизни можешь исполнить свою обязанность къ другимъ, особливо къ своему Государю и къ Ошечеству; ибо онъ чинаешь въ совѣсти своей сію обязанность: тогда онъ долженъ живошъ свой положить. — тогда за гестъ голова гинетъ. см. выше, стр. 109. Любя свое ошечество, мы любимъ добродѣсель.

Обязанности къ другимъ происходятъ изъ любви и справедливости, кои основывающся на уваженіи нравственнаго достоинства въ подобныхъ намъ; ибо *Всѣ люди, всѣ человѣки.* Такъ какъ *Душа*, по пословицѣ, *всего дороже*: по Руской просполудимъ усовѣщиваетъ другаго въ правдѣ словомъ просшимъ, но по смыслу своему многозначущимъ: *Душа надобна!* или *Побойся Бога!* Первымъ напоминая о спасеніи души, а другимъ о страхѣ Божиѣмъ обязанности любви къ сочеловѣкамъ, преч-

буютъ опъ насъ споспѣшествованія ихъ благосостоянію по мѣрѣ силъ своихъ словомъ и дѣломъ; ибо и сама природа влечетъ насъ къ челоѣколюбію, а пословица согласно съ нравственнымъ закономъ обязываетъ такъ жить, чѣобы: *Вспмѣ. добро, никому не зло; то законное житье.* Подражая промыслу Творца, мы должны спремѣиться къ цѣли жизни распространеніемъ добра на родныхъ, друзей, соопечесивенниковъ, а попомъ и на все челоѣчество, коль скоро опкрѣетъ къ шому случай и возможность; но шакъ, чѣобы *ужую крышу крыть, а своя бы не текла*, ш. е. благошворя чужимъ, не оставляшь безъ помощи ближнихъ; ибо *Своя рубашка къ тѣлу ближе*, или какъ гласитъ Нѣмецкая пословица, сходная съ Рускою, о правахъ родства: *Das Hemd mir nâher, als das Hest*, ш. е. „рубашка ко мнѣ ближе какъ пана.“ Въ спашъ о спарыхъ обычаяхъ и нравахъ выше приведены пословицы, свидѣтельствующія объ уваженіи къ старшинству, о почтеніи къ родителамъ..

Въ благошвореніяхъ справедливость предпочитается добрѣ; желая блага друзьямъ и ближнимъ, несправедливо поступимъ, когда будемъ основывать оное на бѣдѣ шви, или вредъ чужихъ. *Другу дружи, а другому (недругу) не вреди* (не груби). Сосраданіе не есть одно чувствованіе, среднее человѣчеству, но исполненіе обязанности, кошорая предписываетъ намъ по всей возможности помогать всякому спрадущему сочеловѣку — будешь ли онъ предметъ нашей любви, или ненависти. Въ опечесивенной Истории примѣръ Ржевскаго, подожившаго живѣтъ за врага своего Лянуова въ той увѣренности, что дни его полезны для опечесива, есть необыкновенный въ лѣшописяхъ человѣчества. И Спасишель міра новелъвая душу свою положишь за други, такую любовь называетъ вышею: *Больши ея любви, никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (м). Сіе священное правило исполнили крестьянинъ Сусанинъ, пожертвовавшій жизнью своей за спасеніе

(м) Іоанна, XV. 13.

Царя Михаила и тысячи Рускихъ, у которыхъ примѣръ Регула не рѣдкость.

Хотя, по пословицѣ, *отруби себѣ ту руку по локоть, которая себѣ добра не желаетъ*; однакожь сія еспешивенная въ челоѣкѣ склонность будешь несправедлива и прошивна Правосивенности, ежели онъ спремишся къ личности своей, не заботясь о благѣ общемъ, если, изъ самолюбія и своекорыстія, онъ другихъ обращаетъ въ средство — *чужими руками жаръ загребаетъ*. Такъ какъ, по дѣйствію правосудія Божія, счастье, созданное на несчастіи другаго, непрочно по своимъ основаніямъ, пресупно и даже гибельно по своимъ слѣдствіямъ: по сему — *Ищи себѣ прибыли, другому не желай гибели, или Не все для себя, ино мѣсто и для другихъ*.

Какъ благопворительность есть свѣтъ жизни, такъ самолюбіе тѣма, подавляющая въ сердцѣ челоѣческомъ сѣмена добра и оспавляющая въ немъ пустошу, а въ другихъ возбуждающая ошвращеніе. *Самолубъ никому не любъ*.

Ежели равнодушіе къ общему благу есть несправедливосшь: то посягательство на оное словомъ и дѣломъ есть уже пресупленіе противъ человѣчества и опчизны. Общее родство человѣковъ и Всевѣдѣніе Божіе, простирающееся на дѣла и намѣренія наши, удерживающъ обидчика и ушѣшающъ обиженного, хошя бы въ человѣческихъ законахъ не находилось средствъ обуздашь перваго и зашщипишь послѣдняго; но *Богъ видитъ*, кто кого обидитъ — *Богъ долго ждетъ*, да больно бьетъ — *Отольются волку коровы слезы*. Такъ какъ богачы и сильныя обидливы (*Мужикъ богатый, что быкъ рогатый*): то пословица и напоминаетъ имъ, что и они люди: *Не обижай голяка!* у голяка такая же душа — *Не боюсь богатыхъ грозъ, а боюсь убогихъ слезъ*; потому что, прибавляешь старая пословица: *Убогаго слеза жидка, да пдка*. Къ уваженію священнаго права собственности относятся слѣдующія: *Чужимъ не наживеешь* — *Неправедное собраніе прахъ*, и пр. Представляя обыкновенно

не столько начала, сколько послѣдствія пороковъ и злодѣяній, пословицы ошечесшвенныя разишельно изображаютъ дѣйствія злобы и зависти на жизнь: *Въ лихости и зависти нѣтъ ни проку, ни радости*, и пр. Какъ клеветаша (напраслина) и злословіе нарушаютъ счастье ближняго: ибо и въ напраслинѣ, что въ дѣлѣ люди погибаютъ, коли къ нимъ ерехъ. Чужой прикидываютъ: шо должно быть оспро-рожнымъ въ словахъ: Слово не стрѣла, да пуще стрѣлы, или Слово не воробей, вылетитъ, не поймаешь. см. впр. 25. Презришельными и гнусными казались. Рускимъ наушничесство и переносы вѣсшей изъ дома въ домъ, или смушки, по выраженію одного изъ нашихъ поетовъ, просподушная клеветаша, какъ видно изъ слѣдующихъ пословицъ, согласныхъ съ ушавами Нравспвенности: *Наушника никто не почитаетъ, а лукаваго всякъ бранитъ. — Кто переноситъ вѣсти, тому не дѣлаетъ чести*. Но какъ и самыя невинныя шушки часто имѣютъ виновныя слѣдствія: — *Шутки хо-*

дѣтъ въ шубкахъ: по забойливые предки наши сшарались и объ епомъ предупредишь пенемковъ своими замѣчаніями: *Шутки шуты, а людьми не муты — Шуты, да оглядывайся — Шуты до тѣхъ поръ, пока краска въ лицѣ не войдетъ, и пр.*

Обязанности справедливости требующъ благодарности и воздаянія опъ того, кто получаетъ одолженія и благодѣянія; поному что признашельность основывается на уваженіи къ человѣчеству въ самомъ себѣ и въ другихъ, какъ въ нравственныхъ существахъ за нравственные ихъ дѣянія. Благодарность цѣнится выше благодѣянія пословицей: *Спасибо тому, кто поитъ, да кормитъ, а вдвое тому, кто хлѣбъ соль помнитъ.* Если благошвореніе изъ личныхъ выгодъ шеряетъ цѣну свою: по уклоненіе себя опъ епой добродѣтели подъ предлогомъ неблагодарности людской, что *Не вспоя, не вскормя, не видать ворога,* есть удаленіе опъ цѣли бытія, кошорая заключаешся въ добръ. Посему пословицы упѣшаютъ въ неблагодарности людей: *Дѣлай добро и жди добра, и Сдѣлавши добро,*

не кайся; ибо Кто добро творитъ, тому Богъ отплатитъ, также За неблагодарныхъ Богъ благодаритъ. Кромъ сей высшей награды, добродѣтельный въ себѣ самомъ находишь воздаяніе совѣспи, надѣляющей его спокойствіемъ; онъ, при собственномъ бѣдствіи, полагаетъ свое счастье въ счастьи другихъ, исполняя свое сердце благороднѣйшимъ наслажденіемъ, съ коимъ въ чистотѣ не можешь сравниться никакое другое земное удовольствіе. *Съ добромъ жить хорошо, или Злой платитъ отъ зависти, а добрый отъ радости.* Какіе различные источники слезъ!

Какъ благошворительность есть свѣтъ жизни человѣческой, такъ смиреніе — ея шеплоша, или по опредѣленію пословицы, *ожерелье*; оно должно быть неразлучно съ честью; ибо *Кто смиреніемъ себя украшаетъ, тотъ честию укрѣпляетъ.* Источникомъ же многихъ заблужденій и безпорядковъ въ человѣчествѣ бываетъ гордость и самонадѣ-

Книжка II. О

янность; по сему Русское Правоученіе, согласно съ св. Писаніемъ, гордыхъ называетъ прошивниками Богу и безразсудными: *Гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ благодать даетъ — Горду быть, глупымъ слыть.*

Крайность доброты есть вредное пошворство и послабленіе порокамъ и преступленіямъ; потому оказывать болѣе снисхожденія и любви, нежели сколько требуютъ обязанности и отношенія общественной жизни, къ людямъ безъ всякаго нравственнаго достоинства, злодѣямъ и порочнымъ, есть виновное равнодушіе къ нравственному достоинству человека, посягательство на справедливость. Пощадою злодѣевъ обижаются честные люди, и попускающій зло дѣлается участникомъ въ ономъ. *Кто злымъ попускаетъ, тотъ самъ зло творитъ, или Вора милосать, добраго погубить.* Въ такомъ снисхожденіи никогда упрекало Духовенство наше В. К. Владимира, по свидѣтельству нашихъ лѣтописцевъ.

Какъ нравственный порядокъ необходимъ для жизни сѣмейной и общесѣмьейной: по челоуѣкъ долженъ исполнять обязанности, связующія частное его благо съ общимъ; онъ сущъ: праводущіе, вѣрность и честность въ словѣ и дѣлѣ, и терпѣніе. См. стр. 129.

Если, по пословицѣ, *Всякая неправда грѣхъ* и если челоуѣкъ несправедливый склоненъ ко всѣмъ порокамъ: по коварство, ложь, лицемеріе противны добросовѣстности. А какъ всякое дурное дѣло, по непремѣннымъ успавамъ Источника правды, имѣетъ гибельныя слѣдствія для виновника: по *Кто неправдою живетъ, того Богъ убьетъ* — *Въ правдѣ Богъ помогаетъ, въ неправдѣ Онъ же зачинаетъ* — *Злой челоуѣкъ не проживетъ въ добръ вѣкъ* — *Богъ его попутаетъ*. Основаніе правды полагается въ добръ слѣдующею пословицей: *Въ комъ добра нѣтъ, въ томъ и правды мало* — и *Не ищи въ другихъ правды, если ее въ тебѣ нѣтъ*. Но шакъ какъ *Всякъ правду любитъ*,

да не всякъ ее скажетъ, и Правда глаза колетъ: — Великимъ правду говорить, не легче лжи — Правду говорить, себѣ досадить.

Пословицы Рускія полагають слѣдствіями лжи вредъ, грѣхъ, спыдъ и утрату довѣренности общеспвенной, какъ основанія взаимныхъ связей и средства для доспигенія нравспвеннаго счаспія въ жизни. *Кто правды не скажетъ, тотъ многихъ свяжетъ.* Если ни чѣмъ сполько не укрѣпляется сила совѣспи, какъ справедливоспію; за шо ни чѣмъ сполько не ослабляется, какъ обманомъ, хошя бы онъ прикрывался личиною вѣжливоспи и приличія, или ухищренными извиненіями порока и пресспупленія, или искусною клеветой на ближняго, или ушонченнымъ злословіемъ — обманщикъ все предъ людьми прусъ, а предъ Богомъ наглець; онъ разрываетъ связь свою съ общеспвомъ человѣческимъ; ибо всякая умышленная ложь есть обида не только для обманушыхъ, но и оскорбленіе для всего человѣчеспва — она сполько пог-

да допускаешься, какъ неправда для правды и добра, когда потребуешь того высшая должностъ справедливости; въ прошивномъ случаѣ: *Гдѣ видѣнъ путь прямой, тамъ не ѣзди по кривой*, ш. е. гдѣ можно и должно достигнуть нравственной цѣли испиною, тамъ не употребляй лжи и коварства. Сколь презрительнъ былъ еще порокъ у Русскихъ, видно изъ слѣдующихъ ихъ пословицъ: *Со лжи люди не мрутъ, да впредь имъ вѣры неимутъ — Кто охотъ леать, того нельзя за друга принять — Леать, такъ людей обвѣать — Молодому леать вредно, а старому не потребно* (п).

Если и ведутся пословицы: *Люди ложь, и мы тожь, также люди неправдою живутъ, и намъ не треснуть спатъ*; то болѣе въ свойственный духу Рускому насмѣшки надъ лецами, или сославляющъ увертливыя ихъ извиненія, нежели правила или черты характера Рускаго на-

(п) *Moralische Sprichwörter der Deutschen.* Salberst. 1822.

рода, въ коемъ шолько похвальба и сродное ему щеславіе могло произвеспи поговорку: *Красно поле рожью, а рть ложью* и подобныя ей.

Неизмѣненіе своему ближнему ни словомъ, ни дѣломъ — еспь вѣрность, союзница чеспности. Если ввѣренная намъ шайна подобна сокровищу, опданному на сбереженіе: *шо кто открываетъ тайну, тотъ поублаетъ вѣрность*, ш. е. нарушаетъ вѣрность и чеспность, важнѣйшія для общесства человѣческаго добродѣтели и познаваемыя шакже въ исполненіи даннаго слова, кошорое для чеспнаго человѣка еспь законъ и клятва — *Слово законъ, держись за него, какъ за колъ*. Сшоль дорожили Рускіе своимъ обѣщаніемъ, чшо сказанное почишали какъ бы сдѣланнымъ и для сего совѣщывали напередъ обдумывать — *крѣпиться*, или говоря ихъ же рѣчами: *До слова (не давши слова) крѣпись, а давши слово, держись*. Твердость духа и посшоянство служащъ основаніемъ чеспности въ словѣ и дѣлѣ, шакъ равно и про-

чимъ добродѣтелямъ, кои не могутъ обойтись безъ ея опоры. Съ ними соединена умѣренность въ страстяхъ, кошорая руководствуетъ къ благоразумному употребленію благъ жизни и къ великодушному перенесенію бѣдствій, неизбежныхъ въ земной юдоли испытаній. Истинный умъ поспавляется пословицей въ добрѣ и въ умѣнѣхъ пернѣхъ: *Кто уменъ, тотъ умѣетъ и безвременье терпѣть, а Кто собою не управитъ, тотъ и другаго на разумѣ не наставитъ*, ш. е. кто-собою не умѣешь управляхъ, шотъ не можешь содѣйствовать ни своему, ни другихъ счастью, кошорое созидается умомъ здравымъ и сердцемъ чистымъ. сколько, сколько дозволишь Провидѣніе для цѣлей здѣшней жизни.

Разсмашривая въ разныхъ отношеніяхъ нравственныхъ пословицы Рускаго народа, болѣе замѣчаемъ въ нихъ направленія къ Вѣрѣ, кошорая замѣняется у него Философію; ибо онъ все добро и истину полагаетъ въ Богѣ; что видно изъ многихъ его посло-

вицъ. Немногія изключенія и частныя случаи, выраженные пословицами, не опровергаютьъ общихъ основаній Православности въ духъ Хрістіанскомъ, которая если укрѣпится и распространится въ народъ просвѣщеніемъ, соразмѣрнымъ съ его нуждами и отношеніями: то стѣмъ самымъ болѣе возвысится самородныя его добродѣтели и счастливыя дарованія, ослабятсяъ дурныя его свойства вмѣстѣ съ испребленіемъ вредныхъ предразсудковъ и заблужденій — и Рускіе съ Православною Вѣрою подъ отеческимъ Правленіемъ вѣрнѣе исполнятъ великое свое предопредѣленіе въ міръ стѣми великими средствами, и внѣшними и внутренними, какими надѣлило ихъ Провидѣніе.

К о н е ц ъ П ѣ К н и ж к и .

Замѣчанія Гна Арцыбышева на 1 часть сей книги.

стр. 41 „и производя“, послѣдующее безъ предъидущаго: вѣрно опечатка, вмѣсто и *производитъ*, или II пусть лишнее.

стр. 51. „Связи съ Германіей посредствомъ Ганзейскаго союза съ XIV вѣка“; не съ XII ли? См. Изслѣдованія Лерберга (СПБ. 1819 г.) стр. 220 и договоръ Мстислава въ Собр. грам. и догов. II. N. 1.

стр. 53. „Зубъ за зубъ“, кажешся мнѣ, шо, что у охошниковъ *зѣвъ въ зѣвъ*, ш. е. когда собаки, бросаясь одна на другую, смыкающъ рыло съ рыломъ и задрѣвающъ взаимно *зубъ за зубъ*.

стр. 54. . . . „не вышашущъ“, по моему, не *достанутъ*; „просягивай“, по моему, *тляни*. стр. 81. Подобный подобнаго любишь“, я бы перевелъ вошъ какъ: *Кожа кожъ снаровитъ*.

стр. 83. „Трудно прошивъ рожна праши“, значишь по моему: *Плетью обуха не переколотишь*.

стр. 84 „Въ Царствѣ слѣпыхъ кривой Царь“ или *У слѣпыхъ и кривой — Король*.

стр. 95. „Худой“ . . . „брани“; солдаты говорятъ еще: *Худая стоялка лучше добраго похода*.

стр. 96. „Всякъ своему праву работаетъ“; по Русски: *Всякъ молодецъ на свой образецъ*.

стр. 98. Къ „на совѣшъ“ . . . „погоди“, присовокупилъ бы одинъ мой знакомый: *Вотъ лма, стой прямо!*

Видя лму не вались, не званъ на пиръ не ходи.

- стр. 101. „Собаку съѣлъ“, значить у нихъ
очень искусенъ, или очень опытенъ въ чемъ
либо, или очень дерзокъ.
- стр. 125. „Пропалъ какъ Шведъ подъ Полта-
вою“; Великороссіяне говорятъ еще: Онъ
пропалъ какъ Шведъ безъ масла.
— „задашь кому баню“; у насъ говорятъ
еще задать кому перцу, т. е. оскор-
бишь, или наказашъ чувствителью.
- стр. 142 „При истребленіи послѣдняго Княже-
скаго удѣла В. К. Іоанномъ III“, несправе-
дливо: ибо послѣдній Княжескій удѣлъ, т. е.
Рязанскій, истребилъ Великій Князь
Василій IV Іоанновичъ въ 1516 (Індикціон-
номъ) году зимю, см. Арханг. Лѣт. стр. 490.
- стр. 144. „Коль о четырехъ“, пропущено по-
сѣлъ, вѣрно опечатка.
- стр. 153. „Добрая голова сто головъ кормишь“;
противоположность: въ добрую голову сто
рукъ.
- стр. 159. Къ „въ Москвѣ толсто звоняшь“...
На брюхъ-то шолкъ, а въ брюхъ-то
щолкъ.
- стр. 160. „Повадился кувшинъ... значить по моему:
Дурная страсть, или привычка навле-
четъ пошибель.
- стр. 161. „Говори на волка, говори и по-волкѣ“,
т. е. (по мнѣнію моему): Не охуждай
кого либо совершенно; но показывай и
добрыя его стороны.
- стр. 163. „Троповѣ“, вмѣсто тропы „посло-
вицѣ“, вмѣсто пословицу, вѣрно опечатка.

Прибавленіе ко 2 части.

стр. 73. Друзья, у Морлаковъ, соединенные симъ торжественнымъ обрядомъ, называюща *побратимы*, а подруги *посестримы*. Нынѣ дружба двухъ особъ одного пола не заключается съ такими обрядами, какъ то бывало въ древнія времена, когда еще невинность царствовала на земли.

Подобныя союзы, существующіе у народовъ въ Италіи подъ именемъ *клятвенныхъ братьевъ* (*Frateli giurati*), кажется, введены въ подражаніе дружескимъ союзамъ Морлаковъ и другихъ соплеменныхъ имъ народовъ. Различіе между сими *братьями* и *побратимами* состоитъ не въ одномъ недосматкѣ обрядовъ, но болѣе въ цѣли, которая весьма похвальна у Славянскихъ племенъ, а напрошивъ того, въ Италіи вредна для общества.

Въ сихъ союзахъ Морлаки обязываются помогать взаимно другъ другу во всѣхъ нуждахъ, во всѣхъ опасностяхъ, и мстить за оскорбленія, нанесенныя кому нибудь изъ друзей. Они столь свято соблюдаютъ сіи обязанности, что гошовой жершвовать, и жершвуютъ на самомъ дѣлѣ жизнь за своего *побратима*. Сіи жершвы дружества весьма у нихъ нерѣдки, хотя о сихъ дикихъ друзьяхъ менѣе говорятъ, нежели о древнихъ Пиладахъ и Дамонахъ. Если какое либо несогласіе водворится между двумя *побратимами*: тогда все содѣяно почитается сіе за несмысленный соблазнъ.

Сореск. просв. 1818, N 10.

Въ заключеніе сей часши сочинитель обязаннымъ себя считаешь изъяснить искреннюю свою признательность за доставленіе ему благонамѣренныхъ замѣчаній и любопытныхъ дополненій, коими онъ не преминетъ воспользоваться, сколько позволитъ планъ и пространство сочиненія — слѣдующимъ особамъ:

Изъ *Рима* отъ С. П. Шевырева.

Изъ *Рязани* отъ Д. Т. Воздвиженскаго.

Изъ *Нерехты* отъ М. Я. Діева.

Изъ *Брянска* отъ П. В. Вейрейскаго.

Изъ *Харькова* отъ Г. О. Квишки.

Изъ *Вильны* отъ И. Н. Лобойки.

Изъ *С. Петербурга* отъ В. Г. Анастасевича.

П О П Р А В К И.

сир.	срок.	напечат.	читай.
37.	12.	ззычан	звычан
54.	5.	обычац,	обычан
58.	10.	начало новаго лѣта	новый годъ
73.	6.	братотвореніе	побратанство
Къ 96 сир. 9 прибавишь:			въ Москвѣ рынокъ.
на 100 — къ прим. о, прибав. βαλλω,			Ладуга
кидаю, полагаю, лью,			

J.